

Leplezetlen liberális-szocialista nemzetárulás

(folytatás az első oldalról)

Az efféle gondolatiság túlzás nélkül is nemzetárulásnak nevezhető, hiszen a nemzet ellen lép fel mindaz, aki nem az ország népét, hanem azzal szemben idegen nációk érdekeit hangoztatja, szolgálja – persze ki nem mondottan saját érdekeit állítva előtérbe. Mit tudhat az ilyen „politikus” a magyar történelemről, a nemzeti elkötelezettségről, amely nem a mellődöngető hang-hazafiak elkötelezettsége, hanem kézzel fogható történelmi valóság, hagyomány, génekbe oltott kötelezettség? Semmit, mert nem is érdekli a magyarság múltja és jövője. A jelenben pedig ő akar jól járn gazdagságilag és ennek érdekében vélt és remélt előnyök reményében nemzetközi szintre is emeli saját beteges álláspontját úgy, hogy a demokráciát sárba taposva hazudozik a megválasztott kormányról, nemzetről, a szerinte romboló keresztény szellemiségről mindenütt a világban. Már-már nem is ellenérzést, haragot vagy gyűlöletet, hanem szánalmat érez a józan ember az efféle nemzetragó férgeket illetően. Hiszen olyan gyűlöletet a magyar ember nem érezhet, mint ők, akik ugyan magyar állampolgárok, de évszázadok óta mérgezik a kutat, ássák az árkot magyar és magyar között.

dok óta mérgezik a kutat, ássák az árkot magyar és magyar között.

Vegyük csak szemügyre a ma más főhatalmak által uralt magyar területek magyarságát. Az elmúlt majd száz esztendő véres, halálos és kínzó elnyomása után lehetne-e, imádkozni és beszélni csak magyarul tudó kisgyermek e területeken, ha a nemzet azon részében is ez az ostoba és szánalmas, hazaáruló és egyben internacionalista felfogás uralkodott volna? Am ott, a nemzet sok vértanúja példát mutatva akár életét is hajlandó volt feláldozni, ha azt követelték tőle, hogy tagadja meg származását, eredetét, nyelvét, kultúráját, hitét, nemzetét. Nem tette! Inkább belehalt. Hány és hány generáció magyar és székely hőse állta a sarat azért, hogy mint nemzet megmaradjon a magyar szó és a magyar ember saját, Istentől kapott szülőföldjén, mint volt és tán leendő tulajdonos... de egynek sem jutott eszébe, hogy az idegent be kell telepíteni, mert kevesen maradtak, s ha betelepíti is a főhatalom, akkor annak örvendezzék. Igaz, voltak és vannak „árnyékszékelyek”, jellemtelen magyarok, de hol nincs néhány áruló?

Ha egyéb érvet nem fogadnak el e szánalmas

liberális politikusok, hát vegyék elő saját „bibliájukat”, s olvasgassanak - ha tudnak olvasni -, Marxot. Keressék ki a mennyiségi és minőségi változást taglaló mondatokat, s rájönnek a nemzetek igazságára. „A mennyiségi változás minőségi változást okoz”... - ez pedig csak akkor



hasznos egy nemzet számára, ha maga a nemzet sokasodik hitben, hazaszeretben és erkölcsben, kitérve magából ezeket a mérge-kapszulákat, akik 2004-ben 23 milliós bevándorlással riogatták a népet... ha emlékszünk még a haza-és nemzetárulás eme történelmünkben

is ritka szocialista és liberális aljasságára. Végül a múlt napok drámai eseménye okán egy igazságot is szeretnék felismertetni e gyászó és szemforgató liberális egyedekkel: - Ha egy kocsmába bemegy a polgár, s ott „kurvaanyázní” kezd, amihez természetesen a szólásszabadság alapján joga van, számítania kell arra, hogy esetleg megforgatják benne a csontnyelűt. A józan ember azonban elítéli mind a „kurvaanyázást”, mind pedig a csontnyelű, „utasítással” ellenkező használatát... Tehát, ok és okozat sajnos együtt járnak... ezért nem kellene újra és újra kiprovokálni mások megalázásával, hitük-hitünk gúnyolásával a „csontnyelű” ismételt használatát...

Én nem vagyok Charlie...

Ez a tragikus esemény alapos átgondolását igényli a történeteknek s mélyeséges aggodalomra ad okot. Talán immár az EU ostoba vezetői is felfogják végre, hogy nagyon sok mindenben kéne gyökeresen megváltozni, hogy ideje lenne abahagyni a politikailag korrekt beszédnek nevezett álságos és hazug kommunikációt, s helyette „az Igazság-beszédre” kéne törekedni. Szembeneézni a tényekkel, és a valósággal.

Azt hiszem ha a bajok gyökereit keressük, akkor a Tisztelet teljes hiányát kell elsőnek meglátnunk, s megértenünk, hogy az úgynevezett liberális demokrácia nem más, mint liberálfasizmus, mely önmagán kívül senkire nincs tekintettel.

Ez a legaljasabb és legmocskosabb fasiszta ideológiák egyike.

(Tisztelt liberálisok lehet kezdeni üvöltözni, de ne feledjék; „Ahol Sajtószabadság van, ott Sajtószabadság van” és most pont ennek a szent tehénnek a nevében fejtem ki az önök elvei alapján eltiltatlan szabad véleményemet!!)

Fasiszta, mert magasabb rendűnek képzelet magát, egyedüli üdvözítőnek, s minden és mindenki más, aki és amely nem ezt az ideológiát vallja csak alsóbbrendű, kártékony csökevény és elpusztítandó.

Aljas és mocskos, mert gátlástalan, a gyűlölet forrása, és semmi sem szent, ha a céljai eléréséről van szó, hazug módon, demokratikus formulákkal álcázva magát mindenben keresztül gázol, amely útjában áll.

Döbbenetes volt hallani Martin Schulz beszédét a merénylet után, mely gyilkosságot teljes szívemből elítélem, s melyet kihangsúlyozok semminemű ok nem igazolhat, nos ebben beszédben a sajtószabadság mindenek felettiségét hangoztatta, szent sérthetlenségét...

Micsoda szörnyű politikai vakságra, vagy a fenetebb leírtakkal összhangban lévő ideológiai hovatartozásra utal ez, s jól mutatja mi is voltaképpen az Európai Unió.

A Tisztelet, ami a világ harmóniájának és létének fontos eleme, fel sem merül az EU parlament-

jének elnökeiben, különben arra is hangsúlyt fektetett volna, hogy nincs sajtószabadság és vélemény szabadság mások tisztelete és mértékadó önkorlátozás nélkül.

A 180 perc reggeli adásában e liberálfasiszta eszme hazai képviselőinek egyike, Fodor Gábor, kérdésre válaszolva kijelentette, hogy lehet zsidózni, s tagadni a holokausztot, lehet gyalázní, gúnyolni Jézust és Jehovát, Mohamedet és Buddhát, s nem kell tekintettel lenni senkire, mert a sajtószabadság és a vélemény szabadsága mindenek felett való.

Kijelentette, ha valakinek nem tetszik, akkor vitatkozzon a véleményüket hangoztatókkal, de a liberalizmus mindenek felett áll.

Felháborítónak tartom és hiszem, hogy sok egészséges lelkű, vallásos és vallástalan ember tartja ezt annak, mert az egymás iránti tisztelet a béke és a harmonikus, élhető világ záloga.

Mikor Voltaire azt mondta, hogy, nem túl pontosan idézve; „nem értek önnel egyet semmiben, de életem adnám

azért, hogy kifejthesse véleményét” – akkor ő az evidens emberi tisztesség normális és egészséges alapjain állva nyilatkozott így.

Voltaire azt is mondta; „cultiver votre jardin” – a kertet művelni kell.

Köszönő viszonyban sincs ezzel a szabadelvűséggel az, amit ma liberalizmusnak neveznek. s persze nem is az...

Eszembe jut kóbor-zenész koromból egy zsidó ember mondása, akivel sokat beszélgettem a műsor szünetekben, azt találta mondani egyszer, hogy az, ha valaki áldozat még nem jelenti azt is, hogy jó ember.

Nem igazán értettem ezt akkor, de ma ez a tragédia egy kicsit megvilágította a dolgot.

Azt hiszem azonban, hogy ezek a szerkesztők és újságírók áldozatok voltak abból a szempontból is, hogy megmérgezte őket a gyűlölet, s ennek talán

tudatában(?) sem lévén, szolgálták ezt a világpusztító ideológiát, amely manapság szellemi koncentrációs táborba zárja az emberiséget, s teszi ezt a hazug és álságos média hathatós segítségével.

A gyűlölet csak gyűlöletet szít, s a Mohamed karikatúrák forrásai is ez volt, színtiszta gyűlölet.

Ez a szörnyű tragédia fel kellene rázza a józanul gondolkodó embereket, hogy hová is vezet a mindent, minden hagyományt, minden vallási meggyőződést, kulturális értéket, és nemzeti elkötelezettséget, és, és, és, egyszóval minden pozitív értéket

és kötődést elpusztítani akaró, és lekicsinylő, meggyalázó ideológia, ami ma fertőzi a világot. Azon is érdemes elgondolkozni, miért is árad e liberális setétség a világra.

Bogár Lászlót idézve – ‘önmaga létét is tagadó’ globális hatalomnak az az érdeke, hogy lebontsa mindazt, amit a Tisztelet ideológiája megtartana és ápolna (‘kertet művelni kell’ mondja Voltaire), mert ha nincs kötődés, nincs nemzet, nincs vallás és kultúra, nemi identitás,

ha csak önmagát nem ismerő, homályos tudatú, gyökértelen tömegek léteznek, ha mindent szabad és nincs erkölcs és semmilyen gátlás, csak pusztán az ösztönök szintje. . .

Nos, akkor nincs semmiféle kontroll, mely megakadályozhatná a mindenáron való profitszerzést, a természet mindent eddigieket felülmúló kizsákmányolását.

Gondoljunk a palagázra, vagy a tengerfenéken lévő ásványi anyagok hihetetlenül brutális kitermelésére.

Feltételezem, hogy a liberálisok között is vannak megvezetett, öntudatlan, ugyanakkor jó szándékú emberek, de ugye a pokolba vezető út is jószándékkal van kiköveztve. . .

Urthvas Bethad
Nemzeti InternetFigyelő (NIF)

