

## Reakció Románia külügy-miniszterének nyilatkozatára

Tisztelt Külügyminiszter úr,  
Ön tegnap üdvözölte a trianoni diktátumot, amiben nincsen semmi meglepő, hiszen ön mindent üdvözöl ami a romániai magyar közösség számára káros.

Azért sem csodálkozom, mert balkáni diplomáciájuk megszokott eleme, hogy ellenfeleiket (ellenségeiket), sőt barátait is a "legjobb" pillanatokban bántsák. Normális esetben nem kommentálnám nyilatkozatait, hiszen nem tartom önt kompetensnek a szakterületén. Ebben a helyzetben azonban nem tűrhettem, hogy elmenjek a fejlemények mellett.

Ön azt állítja, hogy a trianoni diktátum, a Nagy Egyesülés nemzetközi elismerése. Ez az első tévedése, de nem a legnagyobb. A Nagy Egyesülés az önök egetrengető árulásának elismerése alsó hangon, tehát önök nem kaptak meg mindent amit akartak, bár többet mint amennyi járt. Tehát nincs okuk ünnepelni, a nyugat nem a nemzeti összeborulásukat ünnepelte, hanem csak ajándékozott.

Rögtön jön a második tévedés, igen sejtje már, Erdély visszatérése az anyaországhoz. Abszurdum, milyen visszatérés? Milyen anyaország? Erdély 1918 előtt soha nem volt Románia része, jöllehet az önök ősei ezt szerették volna. De nem így volt. Éppen ezért anyaország sem lehetett. Erdély másfél évszázados függetlensége, Habsburg uralom alatti autonómiája, 50 éves Magyarországhoz való tartozása olyan bélyeg ami érzületileg sem láttatta az erdélyiekkel Romániát, anyaországgént.

Ön szerint a trianoni diktátum ismerte el az Erdélyben élő románság politikai jogait, mintha az Osztrák-Magyar Monarchiában el lettek volna nyomva nemzettársai. Ebben is téved, a románok népes képvisellett rendelkeztek a budapesti par-

lamentben, ennél több jogot önök sem biztosítottak Trianon után az erdélyi magyaroknak. Több iskolája volt az erdélyi románságnak mint az akkori Romániának, Trianon után önök a magyar iskolákat sorra zárták be, lehetetlenítették el.

Azt kéri nagyvonalúan mindannyiunktól, hogy ne hamisítsuk meg a történelmet. Közben ön teszi ezt a régi kommunista kádereket meghazudtoló módon. Hogyan lehet egy magát európai-ként meghatározó államnak ilyen külügyminisztere? Önt a minisztérium közelébe nem kéne engedni, nem, hogy annak élére. Igaz, ebben az országban megszoktuk, hogy a külügy élére olyan embereket tesznek, akiket kávé-főzni sem lenne ildomos alkalmazni.

Végül azt állítja, hogy az RMDSZ részvétele a kormányban, modell értékű a kisebbségek problémáinak megoldására. Tudjuk, már vagy 12 éve, hogy önök szeretnek tetszelegni a kisebbségek problémáit megoldó állam szerepében, jogtalanul. Ezt az országot lassan államnak se lehet nevezni, és példa értékűnek is csak a korrupcióban és az igazságszolgáltatás befolyásolásában. És ne feledje, az RMDSZ nem képvisel minden magyart, sajnós.

Ami a magyar-román stratégiai együttműködés európaiságát illeti az onnantól hiteltelen, hogy ön ilyen ízléstelen módon nyilatkozik a magyarság ellen. Így az együttműködés nem fog menni, sem rövid, sem hosszú távon. Ne gondolják, hogy a jobb kapcsolatokkal rendelkező magyar külügy ezt értékeli.

Legvégül a legfontosabbal zárnám, ne legyenek kétségei, nem minden erdélyi román ünnepli Trianont, vagy az egyesülést. Sokan, egyre többen ismerik be nyíltan, hogy elegendő van Bukarest elnyomó, Európától távoli, primitív, nemzeti maszlaggal borított politikájából. Ezek az emberek egy normális, ténylegesen európai, élhető országban akarnak élni, a saját munkájukból, saját döntéseikkel, saját felelősségükre, az utódaikért. Ezek az emberek előbb- utóbb célt érnek, de akkor ön már nem lesz külügyminiszter!

Fancsali Ernő (fancsalierno@gmail.com)  
<http://erdelyiautonomia.wordpress.com>



Fancsali Ernő

## Farkaslaki egyetemista kérte Erdély autonómiáját Kolozsváron

Egy Erdély autonómiáját kérő, 10 300 ember által aláírt petíciót nyújtott be egy magánszemély szerdán (2014. március 12) a Kolozs megyei prefektusi hivatalban.

**Fancsali Ernő** egyetemi hallgató, a petíció kezdeményezője a prefektusi hivatal előtti járdán rögtönzött sajtótájékoztatót az MTI kérdésére elmondta, az aláírásgyűjtés a világhálón zajlott, és a petíciót körülbelül **ugyanannyi magyar írta alá, mint amennyi román.**

A petíció többek között Erdély önállóságának, az erdélyi népek és felekezetek jó egyetértésének a történelmi hagyományaira hivatkozik, önrendelkezést és kolozsvári regionális kormányzást kér a történelmi Erdély, valamint a Bánság, Partium és Máramaros részére. Utal arra, hogy Erdély sokkal fejlettebb az ország más régióinál, a bukaresti kormányok azonban gyarmatként kezelik.

**"Nekik nagyobb szükségük van ránk, mint nekünk rájuk. A régiónk képes lenne az önfenntartásra. (...) Ami a másé, az nem kell, de ami a miénk, azt nem adjuk!"** - áll a petícióban.

A kolozsvári Babes-Bolyai Tudományegyetem történelem és nemzetközi kapcsolatok szakán tanuló, Farkaslakáról származó Fancsali Ernő elmondta, az aláírásgyűjtés személyes kezdeményezése volt, de az elmúlt héten szervezeti háttérrel is teremtettek mozgalmuknak.

**Bejegyezték ugyanis az Erdélyi Demokratikus Liga egyesületet.** Hozzátette, az egyesületben az önrendelkezés román hívei vannak többségben, hiszen elsősorban a románokat kell meggyőzni az autonómia fontosságáról.

Fancsali Ernő elmondta, a petíció benyújtásával egyelőre csak azt szeretnék elérni, hogy válaszra késztessek a román kormányt. Hozzátette, az aláírásgyűjtés folytatódik, immár papíron is.

Az aláírható petíció internetes helye:

<https://www.causes.com/actions/1725889-autonomie-pentru-transilvania>

A közösségi hálón szerveződő autonomista csoporttal tavaly májusban kezdett foglalkozni a romániai sajtó, amikor a kolozsvári Mihai Viteazul téren (Széchenyi téren) Erdély autonómiáját követelő gyűlést tartottak, és Erdély-zászlókkal vonultak fel.

MTI

## Az új pápa kezét csókol a rabbinak...

### Becsókolás

A közhely megtestesül: ez a kép aztán valóban többet mond ezer szónál. Éppen a napokban járja be az internetet egy képsorozat, amelynek ez az egyik tagja, és mind azt ábrázolja, amit egyszerűen nem akarunk elhinni a szemünknek.

Olyan pápa ez, mint a többi?

Ne legyenek illúzióink, a történelem folyamán két évezred alatt mindenféle csibész, zsvány, linkóci és fura pápa is ült már Szent Péter trónusán. De amit most látunk, az vadonatúj.

Már rögtön a megválasztásakor hallottam olyan hangokat, hogy nicsak, ez itt egy zsidó. Az arcvonások alapján. En konkrétan nem tudom eldönteni. Lehet, hogy az. A katolikus egyházban zsidó is lehet pap. Bezzeg a zsidóknál elképzelhetetlen és kerek perccé válik, hogy olyanból legyen rabbi, aki nem zsidónak született. Ki a toleráns, ki a kirekesztő, ki a rasszista?

De mint Szegedi Chanádnál, jelen esetben sem a származás a fő gond vele. Hanem amit művel.

Tudatában van annak, mit tesz? Milyen szimbolikus hordereje van ennek?

Minden bizonnyal. Persze hogy tudatában van. Ugyanúgy, mint ahogyan a fősodratú média is, amely mélysegesen elhallgatja, eltitkolja ezt az eseményt és jelenetet. Legalább-



is nálunk. Izraelben bezzeg mutogatják, a zsidók közt szépen terjed, a legnagyobb örömeikre. Még egy scalp! Nem akármekkora.

Magától, önként, saját ötletből teszi? Nagyon valószínűtlen. Ezt megrendelték tőle. Képzeli el azoknak a lelkiállapotát, akik ilyet kérnek.

És képzeli el a hatalmukat. Ehhez aztán valóban óriási hatalom kell. Csak úgy egymagában a pénz nem lenne elég. Egy mindent átítató totális hatalom kell hozzá. Azt a hatalmat pedig mi mindenre lehet még használni. Lényegében bármire. Mindenre. Világuralomra, szó szerínt.

Eszünkbe jut az előző pápa lemondása. Évezredes hagyományt tört meg vele. Nyomós oka kellett legyen. Vagy egy

ekkora hatalom intézte. Miért is mondott le Josef Ratzinger? Nem tudjuk. Nem kötötték az orrunkra. Volt egy hablaty, hogy idős már. De amikor megválasztották, ezt előre tudni lehetett. Az egészségi állapotának romlásáról sem hallottunk. Köszöni, megvan – öregesen, csendesen, de megvan. Akár még mindig pápa lehetne.

Kellett a helye. Valamilyen céllal. Annak a hatalomnak, amely akár a Római Katolikus Anyaszentegyház pápáját is képes cserélni. Kívülről.

Mindeközben konferenciáztatnak, és ezeknek a témája jééé, mi más – nyilván véletlenül –, mint a katolicizmus közelítése a zsidó valláshoz. Nem fordítva, hanem ebben a szereposztásban. Erdő Péter, a magyarországi katolikus egyház feje ezek során azt hangsúlyozza, hogy a zsidó vallás az „idősebb testvér”, meg hogy az igaz keresztény nem lehet antiszemita.

Miért kell úgy hangsúlyozni, hogy „idősebb” testvér? Ha már mindenképpen testvéreket akarja beállítani, akkor nem volna elég az, hogy testvér? Á, dehogyan. Idősebb! A domináns. Ezt kell éreztetni.

Az ám, Erdő Péter.

Á, hagyjuk inkább...

Én már csak egyet nem értek. Hogy ezen képek láttán legkésőbb mostanra miért nem eszmél rá mindenki arra, hogy mi folyik körülöttünk világméretben? Hogyan fordulhat elő, hogy sokak számára még mindig nem világos az ábr?

2014.05.28. – [nemzeti.net](http://nemzeti.net) és [radicalpuzzle.blogspot.hu](http://radicalpuzzle.blogspot.hu)