

Kolumbán Sándor nyelvbontana

Értelemutánzó hangzás?

A MAGYAR nyelv a szavak alkotó hangjaival megmagyarazza a szó értelmét...

A finnugrista nyelvészet meséje szerint a hangoknak, gyököknek nincs különleges szerepük a szavak értelmének kialakításában.

Akkor most – a mese után – nézzük a valót.

Figyeljük meg: a két szülőt leíró szavakat. Mindkettő a legfontosabb magánhangzóval indul és zárul: **A**.

Az **A** hang az **AkArAt** hangja.

Csak a szavak tengelyében levő hangokban különböznek: **NY** és **P**.

ANYA – Az a nő, akinek gyermeke van. [A Magy. Ért. Kéziszótár szerint: ? finnugor] Az **APA** és **ANYA** szavak a leghatározottabb magánhangzóval épült szavak, s ez a szerepük komolyságára mutató.

Az **ANYA**méh az a teremtési mű/hely, ahol **ANYA**gi létünk kezdődik, a **tANYA** ahol magzatként védve

vagyunk.

Az **ANYA**i öl **ENY**he fészek, úgy szólván **mENNYE**i védelem a kisbaba szemszögéből.

Az **ANYA** a **NYA**valygásaink, a **NYA**fogásaink megértője. Neki **NYÖ**gjük el aggodalmainkat, Kis **NYÁ**picként őt **NYÁ**ggyatjuk, **NYŰ**zzuk mindenért. Az **ANYU** **NYU**ggyat meg és **NYŰ**jt védelmet. Ő a menedék, **NYU**galom szigete. **ANYÁ**nk lát el **NYÁ**mival, azaz táplálékkal. Alapvető **ANYA**gi gondjainkat ő elégíti ki, bár ennek feltételeit az **APA** teremti meg. Az **ANYA**, és az **APA** szavakat bármerről olvassuk, azonos értelműek: **APA** és **ANYA**.

APA – Az a férfi, akinek gyermeke van. [A Magy. Ért. Kéziszótár szerint: finnugor tóból] Az **APA** a család egyik fő tartóeleme, **aAP**ja, **cölpP**je, **talAP**ja. A másik az **ANYA**.

Az **APA** szava törvény, a **PAR**ancs. Az **APA** kötelessége a feleségével s az **AP**róságaival való bensőséges **kAP**cso-lattartás, a családjának számban való gyar**AP**ítása, szeretete, **Á**polása, **tÁ**plálékkal, **aAP**vető anyagiakkal való ellátása, de a rossz gyerek **eIPÁ**holása is.

A gyöngédség is jellemzője: **AP**ol-gat, **PŰ**szil. A család az **APA** tudására, **tAP**asztalatára támaszkodik. Ráharul a család védelme is, mert baj esetén min-

denki bele**AP**asztkodik.

Ez az **ATYA** szóban van megjelenítve. Az **ATYA** szóban a **TYA** gyök védelmezőt jelent (bás**TYA**, bá**TYA**, ku**TYA**). Ő kell legyen a család elméje, **AGYA**. Mind az **ANYA**, mind az **APA** oda-vissza olvasva, értelmét megőrző tükörszó. Bárhova forgatnánk: **APA** és **ANYA** marad. Ők a két legfontosabb személy a földi emberi létben. ősmag(yar)-nyelvi eredetük elhazudhatatlan!

Nemde mind az **NY** mind a **P** hang beviszi értelmét a szóba?

De nézzünk más szavakat is.

TALP – A láb alsó felülete. [A Magy. Ért. Kéziszótár szerint: ? finnugor] A **TALP** lehet cipő**TALP**, de lehet valamilyen szilárd **TALP**, valaminek **AL**só részén, az, amin **ÁLL**, **Tá**maszkodik az **ALaP**zatra, amelynek lehet földbe ágyazott **TALP**a is. A **TALP**, a **TALAP** szóból rövidült. Tulajdonképpen minden kötött mássalhangzó-páros hangkiesés nyomán képződött. Tehát **TALP**, **TALAP**, **LAP**os **TÁ**maszfelület az **ALAP**on, akár felszínen, akár beágyazva. Az **LP** páros hangjaival alkothatók a **LAP**, **LÉP** szavak, melyek köthetők a **TALP** szóhoz. Mit tesz a

TALP? A **TALP LÉP** a **Pa**dLón, **Pa**L-Lón, ha kell: **Lo**Pakodva **TAP**intat**TAL**, **LAP**osan, **ALAP**osan a **TALAP**ra, biztos **ALAP**ra.

PATA – Többfajta állat, különösen a lófélék lábának végét, illetve ujjait borító vastag szaruképződmény. [A Magy. Ért. Kéziszótár szerint: szláv] A **PATA** a **TAL**ajhoz **TAP**Ad, azon **TAP**os, azon **TRAPP**ol, és közben **PAT**-Togó, **KOP**ogó hangot ad. A **PAT**ára **KÖ**vácsolják a **PATKÓ**t, mely alól még a kavicsok is ki**PATT**Annak, s ameddig el nem **KOP**ik, védi a **PAT**át. A szó az összes névadó jellemzők sűrítettje.

A **PATA** szót „továbbfejlesztve” összevonható a **TALP** szóval, az eredmény: **PATALP**. És fordítva is igaz, hogy a **TALP** lehet **PATA**. Ez a **TAL-PATA**.

Egészen „megbotránkoztató” egy finnugor és egy szláv eredetű szó ilyen összhangja.

A Magyar Értelmező Kéziszótár az olvasóközönséghez a Magyar Tudományos Akadémia nyelvészei által szerkesztett kiadásként jutott el.

A szavak eredetére vonatkozó megállapításai legalább 95%-ban tévesek vagy szándékosan ferdítettek!

12 pont arról, hogy miért nem védi meg a magyar földet a készülő földforgalmi törvény

avagy „milyen jogintézményeket hoz létre a földforgalmi törvénytervezet (Fftv) parlamenti jóváhagyása?”

1. mivel fenntartja, megszilárdítja a nagybirtokrendszer nyomasztó túlsúlyát. új kiváltságai a nagyüzem cégtulajdonosait a bérelt föld tulajdonához juttatják.

2. mivel bevezeti a tagállami állampolgárok és az EU területén székhellyel rendelkező cégek tulajdonosainak földtulajdonszerzését, új uniós cég tulajdonosa külön kiváltságot élvez.

3. mivel a földhasználat átengedési tilalmát az Fftv két jogcímen is feloldja a nagyüzemi integrátor javára. mezőgazdasági termelőszerkezetnek vagy vetőmagtermeléshez szükséges terület biztosítására engedi át. (13. § /2/)

4. mivel állam szerzőképességét a részarány tulajdon termékekénél jogfosztó módon korlátozza és ezzel útját állja, hogy az állam élhessen az elővásárlási jogával.

5. mivel bevett egyház és belső egyházi jogi személye korlátlan mértékben szerezhethet földtulajdont, a földhasznosítási kötelezettség, a földhasználat átengedésének és más célra nem használhatja. Mivel a földkivonás tilalma alól mentes bárki részére átengedheti lakóház építésére. (13. § /3/) Az egyház javára szóló leggyakoribb tulajdonszerzési jogcím, az ajándékozás a hatóság jóváhagyása alól is mentes. (33. § /1/ c/ pontja) E szerint, semmilyen közhatalmi beavatkozás és ellenőrzés nincs a – korlátlan mértékű – egyházi földtulajdonszerzés és a megszerzett földről való tulajdonosi rendelkezés, valamint a földhasznosítás felett, ide értve a termőföld akadálytalan ingatlaná alakítását is.

6. mivel a fiktív ajándékozási szerződés intézmény a joggal való visszaélés veszélyével jár. Ha – az egyház cégére mögött – a föld-spekulánsok korlátlan mértékű és szabadon értékesíthető (felhasználha-

tó) föld tulajdonához kívánják juttatni az erre nem jogosult földpiaci szereplőket, úgy e jogintézmény meglehetősen lehet a törvényt kijátszó és a közérdekbe ütköző jogügyleteknek.

7. mivel földtulajdonszerzés mértékét a nagyüzem szükségletéhez igazítja, vagyis az általános mércével a nagybirtokrendszer birtokmaximumát alapozza meg. Ezzel – a mai joghoz és a korábbi tervezetthez képest – óriási arányban növeli a nagyüzem megengedett mértékét hiszen egyetlen magánszemély tőketulajdonos – cégalapítás nélkül is – saját személyében jogosult 1200 ha föld birtoklására. Az állattartó telep üzemeltetője és a vetőmag előállító 1800 ha földet birtokolhat, amit a kényszerhasznosításba vett földhasználat tovább növelhet. Az utóbbi jogosultak zöme külföldi tőketulajdonos.

8. mivel a nagyüzemét mentesíti a minimális foglalkoztatási kötelezettség alól Ez cinikus beismerése annak, hogy a jog és a gazdasági szabályozók csak a tőkeérdeket érvényesítik. Ezzel az Fftv a társadalomnak azt üzeni, a nagybirtok urainak csak jogai vannak, sem kötelességük, sem felelősségük nincs a vidék életminőségének javításában.

9. mivel az elővásárlási és az elő-haszonbérleti jograngsor . Ezzel kizárja a helyi gazdák földhöz jutási esélyét, elő – haszonbérlet rangsoránál az Fftv a földhasználati jogosultság megszerzésének megengedett mértékére jogsértő kivételt tesz a mezőgazdasági termelőszerkezet javára.

10. mivel kényszerhasznosítás bevezetése a nagyüzemek földalapját folyamatos és ingyenes földjut-tatással növelheti. Ezt lehetővé teszi az, hogy a mérleget alapján jelölje ki a „kényszerhasznosító” személyt vagy céget. Nem tartozik számot adni róla, hogy kinek és mennyi földet juttat ezen a címen. A helyi földbizottságnak semmilyen beleszólása nem lehet a kényszerhasznosításba nagyüzem ilyen címen művelt földje nem számít be a birtokmaximumba, ezzel az 1800 ha felső határt is túllépheti. Másfelől, ez ingyenes földhasználati jogcím – még csak haszonbért sem kell fizetnie a földtulajdonos részére, gazdálkodásáról csak elszámolnia kell a hatósággal.

11. mivel a helyi földbizottság nem helyi gazdáknak, mert ide tartoznak a földművesnek minősített bel – és külföldi agrárcégek tulajdonosai, továbbá „más természetes és jogi személyek” is. E miatt a gazdatanács helyi gazdák önszerveződésének nincs önálló képviselője, érdekérvényesítő lehetősége és döntési súlya. A földbizottság hatásköre arra szűkül, hogy a „földtulajdon forgalmát” a nevesített „feladatainak a gyakorlásával befolyásolja”. Vagyis, kizárja, hogy véleményt nyilváníthasson a

Búcsú a szentgyörgyi Barabás Ferencztől

A dési gimnázium egykor végzett tanítványai búcsúznak a volt osztálytársuktól.

Búcsúznak – könnyes szemmel és dacosan, mert nem akarnak elszakadni tőle. És mégis búcsúzni kell, mert nincs az az emberi hatalom mely megállítaná az elmúlás folyamatát. Emlékeid zárjuk és melengetjük lelkünkben szívünk utolsó dobbanásig.

Dénes Elemér, volt rabtársad is búcsúzik. És ha az ember a szenvedésben a megpróbáltatásban bizonyít, Barabás Feri a magaslaton járt szertében, emberségben és nemzettudatban.

Isten veled, Feri, örök álmód legyen békés nyugalom!

Hantolásod perceiben a dési református templom harangjai is megkondulnak és kísérik lelked a magasba ott ahol helyed lesz örökre.

Dés, 2013. június 17.

Volt osztálytársaid

földhasználatról szóló döntésekben, távol áll az érdemi beavatkozástól és a vétőjogtól. E miatt a gazdátársadalom nem szólhat bele a földkéslet tőkés elsajátításába.

12. mivel Az Fftv lemond arról, hogy az érvénytelen „zsebszerződéseket” – közel egy millió ha – a magánjog eszköztárával orvosolja és meggátolja azok telekkönyvi bejegyzését. Az Fftv erre irányadó érvénytelenségi szabálya (57. § /3/) ugyanis csak a 2014. V. 1. után kötött szerződésekre terjedhet ki, tehát nem szankcionálhatja a termőföldről szóló 1994: LV. tv. hatályba lépésétől, 1994. VII. 27-től kötött ilyen jogellenes földügyleteket. A büntetőjogi szankció, pedig, eleve alkalmatlan arra, hogy feltárja a zsebszerződéseket és alkalmazza rájuk a semmisség jogkövetkezményeit.

Milyen jogintézményeket hoz létre a földforgalmi törvénytervezet (Fftv) parlamenti jóváhagyása?” címmű tanulmánya alapján a Gazdatanácsok Szövetsége Izsáki Gazdagyűlése. Dr. Boór Ferenc, titkár, sk.)

Továbbította:
az MVSZ Sajtószolgálat
Lásd még: a 14. oldal összeállítás