

Kolumbán Sándor nyelvbonctana

Kik kezdték el a fonás, szövés, kötés műveleteit? – 2. rész –

Mi a **FON**al szerepe a továbbiakban? A **FON**alat **SZÖV**éshez és **KÖT**éshez használták, használják.

Figyeljük meg a továbbiakban az **SZ**, **T**, **V** mássalhangzók, de különösen az **SZT** kötött mássalhangzó-páros meghatározó szerepét ebben a témakörben.

Az első **SZÖV**ött **VÁSZ**on **POSZTÓ**féle **SZÖT**tes lehetett, melyet az **OSZTOVÁ**Ta nevé szerkezetén készítették. A **SZÖT**tes **SZÖV**ését a **TAK**ács **TEK**olta, és **KET** szál kere**SZT**ezése nyomán alakult ki a **SZÖV**evény **SZÖV**ete. Ezt a **SZÖV**evényt vagy **VÁSZ**nat nevezték még **TEK**olmányoknak, **TAK**arónak is.

Ha valaki látott **OSZTOVÁTÁT**, melyet még **SZÖV**őszéknek is neveznek, ismeri működését, akkor azt is tudja, hogy működése teljesen az **OSZTÁS** elvein alapszik, hogy **VETÉLŐ**, **VETŐLŐ** is kell hozzá, melyet **ÁT** kell **VET**ni a **SZET**nyitott szálak közt.

A **MOTOLLA** is a szövési eszközrendszerhez tartozik, és mind az **OSZTOVÁ**Ta, mind a **MOTOLLA** tősgyökeres magyar gyökökre épült színmagyar szavak.

A **MOTOLLA** a **MAT**, **MOT** gyökből ered, mely a **MAT**at, **MOT**oszkál szavaknak, de az utódnyelvi **MOT**or szónak is gyök-szava.

Kitérőként: ennek párhuzama jelen van egy másik **SZÖV**evény kialakulásában. A **SZAV**ak is **SZÖV**evények, melyek a szájj **MOT**oszkálása, **MOT**Yogása révén alakulnak ki. A szájj **MOT**Yog, **MAG**Yaráz, és **SZAV**ak egész **SZÖV**evényét bocsátja útjára, melyek még **SZÖV**egként is ismeretesek.

Az **OSZTOVÁTA**, **OSZTÓVETŐ** szavakról a *Czuczor-Fogarasi Szótár* így ír: „Szabó Dávid elemzése szerint am. **osztóváltó**, minthogy a fonalakat mintegy **osztva váltva** szövi egybe.” (Kiem. K. S.)

Az **OSZTÓVETŐN**, **OSZTÓVÁLTÓN**, **OSZTÓVÁTÁN** készül a **POSZTÓ**, mely nevében hordozza „szülőanyja” nevét (**OSZTÓ** – **POSZTÓ**). És ezt a beszédes, bontható, részeire osztva is értelmes magyar kifejezést mondják **szláv**nak, s a rajta készült **POSZTÓT** **török**nek, **arab**nak.

Régen majdnem minden asszony értett ezekhez, némelyek soknyüstös szövést is beállítottak. A különböző minták beállításánál sokat számítottak, **OSZTÓ**ttak, szorozták, ameddig mindenszálat az **OSZTÓ**tt, és a szálak állandó **OSZTÁS**át szabályozó nyüst megfelelő oldalára fűzték be. A szövés művelete az **OSZTÁ**son, kere**SZT**ezésen alapuló. Az **OSZTÓ**vátán **SZÖT**

SZöveTnél, po**SZT**ónál, **SZÖT**Tésnél az **SZ** és **T** hangoknak – vagy együtt az **SZT** párosban – van értelemalakító szerepük a szóban.

Az eddig felsoroltak, mind-mind tősgyökeres magyar szavak.

A székelyföldi **SZOVÁTA** neve is innen vezethető le.

De nézzük tovább.

A **POSZTÓ POSZ** gyökszavának **P** hangja váltható **F**, **V** hangra (sőt még **H** hangra is: **HárásZ**): **VOSZ**, majd **VASZ**, így lesz **VÁSZON**, mely ki**FESZ**íthető. A **VÁSZ** – **SZÁV** **SZÖV**és, **SZÖV**et, **SZÖV**ött **VÁSZ**on **SAV**, melyből **FOSZ**ló **FÁS**lit is lehet **HA-Sít**ani.

Az **SZT** páros nem csak a **SZÖT**T anyagot, hanem **SZÉ**-**ToSZ**thatóságot is jelzi. **POSZTÓ** – **TÓPOSZ**, a testhez illő ruha **PASSZ**olása (ez is magyar gyök), vagy alkossunk új szót: **TAPASZ**-kodása.

Az **SZT** – **TSZ** páros, vagy e hangokkal alkotható **SZ.T** – **T.SZ** teremtőgyök az alapszava a **SZÖT**tes szónak, mely **TÖSZ** alakban jutott az utódnyelvekbe, és módosulva **TES**, **TIS** alakban jelenik meg azokban.

Ez azért mivel azok a nyelvek hanghiányosak, nem birtokolnak minden – ember által kiejthető – hangot, és hangzástörvényük azok hiányára szabottan alakult ki.

Az innen eredés bizonyítása végett megvizsgálható az utódnyelvekben való jelenlétük. Ha megnézzük néhány nyelvet megtaláljuk a **SZÖT**tes és **TAK**ács gyökszavait azokban, melyek a **SZÖT**T vagy **TAK**aró értelmét rejtik magukban. Példaként: angol **tissue**, azerbajdzsáni **toxuma**, filippinó **tisiyu**, francia **tissus**, galíciai **tecido**, görög **istós**, haiti **tisi**, hindi **taka**, cseh, orosz **tká?**, horvát **tkivo**, maláj **tisu**, máltai **tessut**, olasz **tessuto**, román **tesut**, szuahéli **tishu**, török **doku** stb. Ezeknél a **szit**, **szot** vagy **tak** hangugrott alakjait, a hangváltott **dok** (t > d) találjuk meg a világszerte különböző tájain. Vagy a **SZöVeT**, mely románul **SToFa**, hollandul **SToF** stb. Ezek az egyezések mutatják az ugyanazon forrásból való eredetet, mely forrás nem török, nem arab, nem szláv, hanem ősmag(yar)-nyelvi, mivel csak magyar nyelvű szó (**szöT**tes, **tak**ács, **szöveT**) bontása nyomán, a magyar nyelvből adható magyarázat rá.

A **TEXTIL** szó, hangzás szerinti bontásban: **TEKSTIL**.

Elemezzük a **TEXTIL**, azaz **TEKSTIL** szót elemeire bontva.

Vegyük a **TEK** gyököt, mely a **tak**, **ták**, **tek**, **ték**, **tik**, **tok**, **tuk** stb. gyöksorból van, jelentése munka – **TEK**olás, hasonlít a **CSE**-**Lek**vés értelméhez, mely a kezek hasznos, **CSE**Les munkavégző mozgulatait jelenti. A **TEK**olás szintén a kezek (mancs – munka) ide-oda **TEK**eredő munkamozdulatai képeinek leíró szava. A **TEK**sztil, a **TAK**ács – **szöv**mester – **TAK**olmánya. Talán **TEK**olat, **SZÖT**tes, **SZÖV**et voltak a nevei. A **TEK** gyököt követő **SZT** páros az **oSZT**ováta, **oSZT**óvető, po**SZT**ó értelmi kulcsa.

Minél több a minta, annál nagyobb a vála**SZT**ék. Az **SZT** páros meghamisíthatatlan, letagadhatatlan ősnyelv azonosító páros!

Varga Csaba írja az *Ógörög: régies csángó nyelv* című könyvének 216. oldalán: „A takács is tákoló: takász, a **szövet**is tákolmány, de a **szöveg** is az, innen a latin szóegyezés: **textor** – **takács**, **textum** – szövet és **textus** – szöveg.” Kiem. K.S.

Az **SZT** páros jelenléte mind a **textus** (xt – k/szt) = szöveg,

mind a **textum** = szövet esetében az **oSZT**ás, vála**SZT**ás, ille**SZ**-**T**és valamelyikét képviseli.

Az **SZT** páros hangjai jelen vannak eltávolodva a **SZöveT**és a **SZÖT**tes szavakban is. A **SZÖT**tes szó külön is érdekes, mivel az utónyelvekben a szövött dolgok **TES** (**tesz**), **TIS** gyökkel induló szavakkal fejeződnek ki. Például: az angol **TIS**sue, román **TES**ut, a francia **TES**sut, portugál **TEC**ido és mások.

A **SZÖT** gyök fordított alakjából születtek a **TES**, **TIS**, **TEC** gyökszavak, de amelyek csak visszahozva a magyar nyelvbe, magyarázhatóak, értelmezhetőek. A **SZTIL** a vála**SZT**ékos öltözködés lehetősége (**laszt** – **sztal** – **sztil**), a **STIL**us.

A **FON**alat **KÖT**ésre is használják.

A **KÖT** szó, a legkeményebb **K** hanggal kezdődő **KÖ** ősgyökből indul. A **KÖT** gyököt a kemény **K** és a **Tettek**re pa**TT**anó **T** alkotja, köztük a zártságot, törvényt képviselő **Ó** hanggal. A **KÖT**és egy a**KÖT**ás, a **tak**, **ták**, **tek**, **ték**, **tik**, **tok**, **tök**, **tuk** gyökcsaládhoz tartozó. Teremtőgyök **T.K**, ami azt jelenti, hogy fordított alakban is alkalmas szavak képzésére. **TÖK**életes **KÖT**és. A **KÖT** szó **KÖR** értelmű is. A **KÖT**ésnél sok kanyarulatot hozunk létre, legyen akár csomózás vagy öltözet **KÖT**ése, de mindig teljes a kör. Románul **cot**, **cotitur**? – **könyök**, **kanyarulat**. Ugyanígy még sok nyelvben jelen van.

A **KÖT**ött áru nemzetközi neve a már említett **TEX**til. Ha hangjaira bontjuk: **TEK**sztil. Benne van a **KÖT** fordított **TEK** alakban, a **TEK** fordítva **KET**. A **KÖT**éshez, épp mint a **SZÖV**éshez **KET**szál szükséges.

Rengeteg **KÖT**ésforma van az ember életében, s minden **KÖT**éshez legkevesebb **KET** fél kell.

Összegzésként, a címben feltett kérdésre, nyugodtan adhatjuk választ: Minden szó ősmag-nyelvi eredetű, és a mai magyar nyelven magyarázható érthető a legkisebb alkotóelemeitől, az ősgyököktől a teljes kifejezésig.

Nem **finnugor**, **szláv**, **francia**, **angol**, **latin**, **arab**, **török** eredetűek.

Következésképpen a *Magyar Értelmező Kézisztár* szóeredet magyarázatai hamisak, megfontolás nélküli, szakszerűtlen megállapítások.

Íme:

FON – *Fonallá sodor. [finnugor]*

OSZTOVÁTA – *Szövőszék. Vetélő. [szláv]*

TEXTIL – *Fonalból szövéssel, hurkolással stb. készültkélme.*

[nk: angol és francia]

POSZTÓ – *Kártolt gyapjúfonalból szőtt, kallózott, vastag szövet. [szláv]*

KÖT – *Szorosra húzott hurokkal, csomóval valamihez erősít, rögzít valamit. [A Magy. Ért. Kézisztár szerint: finnugor többől]*

*Ez a "bevett módszer" olyan, mint a kommunizmus eszméje, mindenki tudta, hogy nem vihető végig, de erőltették, majd összeomlott. Ezek, akik védelmezik a mai nyelvelemző gyakorlatot, írtak hozzá egy rakás könyvet. Tudják, hogy bukás a vége, de akkor a koncnak vége, a könyvek a zúzdába jutnak. Ezért védelmezik olyan hévvel. A konc, a zsákmány végett.

Kolumbán Sándor

A Zsidó (nevén nevezve: Cionista) Világkongresszus

(folytatás a 3. oldalról)

És így az egész Izrael megtartatik, a mint meg van írva: **Eljő Sionból a Szabadító, és elfordítja Jákóbtól a gonoszságokat: És ez nékik az én szövetségem, midőn eltörlöm az ő bűneiket.**

(Szent Pál Rómabelieknek írt levél (Károli Gáspár fordítása) 11:17-27)

Két dolgot kell kiemelni:

Egyik az, ami miatt II. János Brazíliában azt mondta, hogy vegyük tudomásul, hogy mi „Istennek fogadott gyermekei vagyunk”, ez pedig azért van, mert mi a vad olajfa levágott ágai vagyunk, amelyet beoltottak a szent olajfába, és így tudunk üdvözülni.

A másik lényeges gondolat ebben az idézetben pedig az, hogy nem fogadja el – ezek szerint – Pál sem azt, hogy Jézus volt a messiás. Ugyanis azt mondja, hogy majd ezután jön el „Sionból a Szabadító, és elfordítja Jákóbtól a gonoszságokat”. **Tehát ezután jön el a szabadító.**

Ez egy nagyon fontos gondolat, ami alapvető

különbség a zsidóság bármelyik megfogalmazása, akár a cionizmus, akár pedig a „Város őrzői” vonatkozásában. Ugyanis ők azt mondják, hogy **még ezután jön el a szabadító**. És ennek következménye, hogy **addig ők nem is alapíthatnak országot**.

Es van még egy gondolat, amit feltétlenül el kell mondanom. Ebben a levélben a következő szerepel: „**Es ez nékik az én szövetségem**”. Tehát a Szabadító, a Messiás megérkezése az „én szövetségem” – mondják Isten nevében, ami nyilvánvalóan Jahve, ugyanis Isten az emberekkel kötött egy sokkal régebbi szövetséget, mintegy 4000 évvel Saul (Pál) előtt, ez pedig abban a „Paralel Bibliában” szereplő Szövetség, amelyet mi „Magyar Bibliának” tekintünk. Ez bizonyíthatóan az Isteni Iránymutatást adja az embernek – a Lélek Fényén keresztül – a Föld anyagi részének alakításához és uralásához.

Mint ahogyan a tények bizonyítják, a Református egyház is osztja a Katolikus egyház felfogását, hiszen ifj. Hegedűs Lórántnak megtiltották, hogy a május 4-i rendezvény szervezője legyen.

Amint a rendezvény szervezését átvevő ifj. Hegedűs Lórántné országgyűlési képviselő asszony közleményében szerepel, a Neturei Karta (ez a „Várost – Jeruzsálemet - őrzők mozgalma”) anticionista zsidó szervezet támogatja a bolszevizmus és a cionizmus áldozataira emlékező rendezvényt.

Itt meg kell állnom egy pillanatra, ugyanis nem értek ezzel a címmel egyet.

Tudom, erre is azt mondják sokan, hogy „persze, a Halász mindenkiel és mindennel szemben áll”. Nem állok szemben, csak fel szeretném hívni mindenki szíves figyelmét arra, hogy most már **nemcsak a bolszevizmus és cionizmus áldozataira kell emlékeznünk, hanem a kapitalizmus áldozataira is, vagyis minden diktatúra minden áldozatára**.

Emlékeznünk kell azokra a gazdákra is, akik 2004 és 2006 között öngyilkosok lettek, mert az EU-ba lépésünk után olyan helyzetben kerültek, hogy nem tudtak megélni.

Emlékeznünk kell azokra az áldozatokra is, akik a Hajdubét miatt váltak öngyilkosokká.

És emlékeznünk kell azokra az áldozatokra is, akik a földigiliszta-bizniszbe buktak bele és öngyilkosok lettek.

Es napjaink áldozataira is emlékeznünk kell, aki a kapitalizmusnak az egyik tartópillére, a bankrendszernek a kárvallottjai, a hitelkárosultak.

Visszaterve a Város őrzőire, véleményem az, hogy „tartok a görögöktől – értsd: zsidóktól - akkor is, ha ajándékot hoznak.” Ezt a véleményemet a Neturei Karta hitvallása támasztja alá. Röviden:

Neturei Karta (“A város – Jeruzsálem - őrei”) **„a zsidóknak tilos saját államot alapítani a messiás eljövetele előtt.”** Ez a zsidó mozgalom úgy értelmezhető, hogy egyes zsidók kényelmesebb-

nek találják továbbra is a nemzsidókon való élőködést, mint egy saját állam alapítását. „... mint zsidók nem politizálunk (a zsidó törvényeknek megfelelően, vagyis a zsidók hűségés állampolgárai kell, hogy legyenek annak az országnak ahol élnek),”

Nem jött el a messiás – vízvonalasztó egyrésztől a zsidó vallás minden irányzata és a zsidókeresztény vallás, másrésztől a kereszténység közt.

2. A jelenlegi hatalom kapcsolatát a zsidósághoz és a zsidókereszténységhez

Orbán Viktor részt vesz a Cionista Világtalálkozón, ugyanakkor a zsidókeresztény jáki templom felújítási ünnepségén imára és munkára szólította fel híveit, idézve a Szent Benedek rendi szerzetesek jelmondatát.

(Orbán: **vissza kell találni az imádság és a munka hagyományához** - 2013. április 28.)

A kérdés az, hogy Istenhez, vagy Jahvéhoz szóló imára buzdított.

Kelt Szegeden, 2013. Ígéret havának 1. napján.

Árpád sarja, Halász József
Forrás: SZMM
– Nemzeti InternetFigyelő