

Kolumbán Sándor nyelvbonctana

## Magyar szavak elhazudott eredete

**DÁK** – Erdély területén az ókorban lakó trák eredetű nép. [A Magy. Ért. Kézisztótár szerint: latin < ? dák] A **DÁK**ok azon magyar ajkú népekhez tartoztak, akik a Kárpát-medencét évezredekken át belakták. A nyelvükből fennmaradt **DÁK** szavak (kb. 80 szó) magyar nyelven érthetők. Váraik nevei szintén. Bíró Lajos: *A magyar régmúlt titkai* című könyvében, a **Dák**ok fejezeténél ír róluk. Szármisziget vára, Szeredavár Arad mellett (Ziridava), Déva, Napoka, a napimádati hely, Tamaszidava, mely feltöltéssel, tömésével épített várat jelent, ilyen Temesvár. A **DAVA VÉD** jelentésű, **VEDVÁR**ra **AVA**tott építmény (VAD – VED). Ezek és még mások is mind az ő hagyatékuk. A románoknak semmi közük nincs a **DÁK**okhoz. A rómaiak sosem házasodtak össze a leigázott népekkel, legfőképpen asszonyaikat erőszakolták meg, de házasságot nem kötöttek velük.

**DEÁK** – Diák, tanuló. Tanult ember, írődeák. [A Magy. Ért. Kézisztótár szerint: déli szláv < görög] A szó eredete a **DIÁK** alakjából érthető meg, mely **GYAK**orlót jelent. Az ógörög nyelv is átvette a magyar **GYAK**/orló/ból a **DIÁK** alakot. Itt nálunk a **DEÁK** szóalak is él, amely – tanult, írni-olvasni tudó embert jelöl. A **DE** szógyök, tudásra, és ez okon **KED**veltségre, az **AK EK**ességre, az **EA** hangzópáros fejlődésben levőre mutat: **EA**ny. Az **E** az **Egy**ensúly hangja, az **A** az **Amulat**, tudás nyitottság. Jelen van a **csEA**l (csEnÁl),

azaz alkot régies kifejezésben. E páros ily jelentése az utódnyelvekből visszahozott szavakból is megérthető, de a jelenleg azokon a nyelveken nem magyarítható. Ilyenek: **krEA**l, vagy a gyógyírt jelentő **IEAc** (**IEÁk**), **zEA**ma (**zEA**má) szavakban is. A déli szláv nyelvek csak átvevők lehetnek, mivel nyelvükben nem magyarítható.

**DIÁK** – (Közép)iskolai tanuló. Deák. [A Magy. Ért. Kézisztótár szerint: déli szláv < görög] A **DIÁK GYAK**orlót jelent: **GYIAK**orló. Tehát, mielőtt az ógörög nyelv átvette, már létezett az ősmag(yar)-nyelvben. Az csak átvette a magyar **GYAK**/orló/ból a **DIÁK** alakot. Oly valaki, aki végez egy munkát, vagy készül (tanul) egy munka elvégzésére. Benne van a csizma**DIÁ** szóban is, csizma**GYÁ**rtó, csizma**DIÁ**rtó). A **DIÁK**ónus egyházi szolgálatot teljesítő, vagyis **GYAK**orló, **GYIAK**orló, **DIÁK**orló. Az alkotói, szaporítói akarat (**fiAI**) megjelenítése mellett, az **IA** önhangzó páros az ifjúi éberség, frissesség, élénkség valamint a gyorsaság leírója is: **fiA**tal, **viA**dal, **diA**dal, **riA**d, **riA**n stb. A tudni akarás: **miA**z, **kiA**z? Az **IE** is hasonló értelmű: **siET**, **IE**d (IjEd) A **DIÁK** szó ősmag(yar)-nyelvi eredetű.

**DIALOG** – Párbeszéd. Párbeszédés értekezés. [A Magy. Ért. Kézisztótár szerint: nk: latin < örmény] Ez szintén ógörög volna, a szótári **ör**. rövidítés lehet elírás, de ez oly mindegy. Az ősmag(yar)-nyelvben a **LOG**, **LOG** nyelvet jelentett, azon egyszerű oknál fogva, mivel a szájban igen könnyedén ideoda **LÓG**, **HIMBÁ**lőzik (himbá**LÓG**zik), azaz **LIMBÁ**l. Ezek a szavak – **LOG**, **LIMBA** – ma több nyelven **NYELV** jelentésűek. Az ógörög nyelv által átvett **GYA**, **GYIA** – **DIA** egyes szókapcsolatokban az **ÁT** magyar igekötőnek felel meg. Vagyis a szó mindkét része magyar eredetű. Nyersfordítása: **ÁTNYELVELÉS**. Egymás közti szó**LOG**atás, szó**AT**adás. Az **IA** önhangzó-páros itt is az élénk oda-vissza (szó)váltást jelenti, mint a **viA**dal esetében.

**DIKICS** – Cipészkes. [A Magy. Ért. Kézisztótár szerint: ?] A **DIKICS DI** gyökbővítmény a **DIA**, **GYIA**, **GYA**, vagyis a szakmai **GYAK**orláshoz kötődik. Az **IK** gyök mozgásra (**ik**lat) és behatásra (**ék**) utal. A **CS** hang a **CS**nosítás, hiszen ezzel végmunkálást végez, utolsó (c)**S**ímításokat (**CS**szol). A **DIKICS**elés valaha szépítést jelentett. Nem véletlen, hogy a román nyelv által megörökölt **DICHI?** szó egyik értelme: **szép cifra**, és **DICHI?EAL?**, **DICHI?IRE** szavakkal fejezi ki a női szépítkezést, **CS**nosítgatást. A magyar nyelvben elveszítette korábbi jelentését, ma inkább gúnyolódóan használják, épp mint a – régen szintén ér**TEK**es jó mun**KAT** jelentő – **TAK** és **MÁK** szavakat. Mondják: **DIKICS**el (**tikics**el), **tákol**, **mákol**, **mókol**. Pedig hajdan ez teljes értékű minőségi munkát jelentett. A görög nyelv olyan értelemben örizte meg. Ez onnan is tudható, hogy a görögből eredeztetik a magas minőségre mutató **TECH**nika – **MECH**anika szavakat. Ezeket mi magyar helyesírással, a jelentést megörizve írhatnánk **TEK**nika – **MEK**anika alakban, mivel ősmag(yar)-nyelvi eredetűek! Ám nekünk mindig majmolni kell.

**DIKTÁL** – Szöveget olvas, mond valakinek, hogy az leírja. [A Magy. Ért. Kézisztótár szerint: nk: latin] A székely kifejezések közt még ma is használatos a mon**DIK**ál szó. A **DIK**ál jelentése: beszél. A **KT** páros szerepe is meghatározó. Aki másol, vagy tollbamondás után ír, az **baKT**at a papíron, azt **iKT**atja bele írásába, amit mondanak, olyan, mint a **kuKT**a, aki a szakács utasítása szerint dolgozik. Aki **DIKTÁL**, az **oKT**at és **szoKT**at is egy munkaütemhez, hogy ne **vaKT**ából dolgozzunk. Aki **DIKTÁL** az mon**DIK**ál. A **KT** párossal **alKo**tható a **KoT**, **KuT** szavak, de a **KéT**, azaz **KeTT**ő is. A **DIKTÁL**ás legkevesebb **KéT** személyt feltételez. A **KT** páros fordítottjával a munkavégzést kifejező **TaK**, **TáK**, **TéK** stb. Gyökök, szavak **alKo**thatók. Minden eleme ősmag(yar)-nyelvi alaphól induló. A latin csak átvette.

## Magyar Justitia Bizottság (MJB): Magyarázatra és/vagy intézkedésre váró aktuális észrevételek

(folytatás a 3. oldalról)

Kispesten például, - az Üllői útról a templomtér felé nyúló Horthy Miklós út baloldalán lévő ún. "hűség háza" előtt posztoló nyilas karszalagos, fegyveres pártszolgálatos örökre egy tehergépkocsi platójáról magyar katonák nyitottak tüzet, két személyt likvidáltak, a vérnyomok és a ház falába (is) becsapódó lövések nyomai napokon át láthatók az arra járók. Szemtanúja voltam annak, amikor zsidó állampolgáraink gyülekeztek a Kosuth téren elszállításra várva, köztük volt néhány tanuló társam is, akikkel beszélgettünk és irigykedve hallgattuk őket, hogy Németországba mennek, ahol az élelmiszerjegyekre kiváltható napi/egyfő-re jutó kenyér, cukor, liszt, hús, margarin „fejadagok” mennyisége másfél vagy kétszerese az itthoni porcióknak. Ennek a jól szervezett konspirációnak köszönhető az irigykedésünk, mivel akkor már jó ideje éhezünk és legtöbbször az élelmiszerjegy kiváltáskor is azt a választ kaptuk a kiszolgálóktól, hogy elfogyott a készlet, ami azt jelentette, hogy az aznapi élelmiszerjegy is érvényét veszítette. A konspiráció másik eredménye lehetett, hogy a 600 ezer főről szóló deportáltak gyakorlatilag semmilyen ellenállást nem mutattak fel, senki nem szökött el a gyülekező helyről, senki sem méltatlankodott, ezért sértőnek és megalapozottnak minősíthető azoknak a kijelentése, akik "en bloc" a magyar nép fellépésének elmaradását sérelmezik, hiszen a 600 ezer főt emlegető tömegből egyetlenegy sem emelt kezét a németek ellen, nem kérték a magyarok segítségét, bár sokan voltak, akik kéretlenül is segítettek (pl. a gettóba zártakat), még a saját testi épségüket (sőt az életüket is) kockára téve. Hasonló eseteket viszont (saját ellenpropagandájuk érdekében) még a MAZSIHISZ vezetője (és a fröcskölődő cionisták) is konzekvensen elhallgatnak többszörösen (és hitelesen) bizonyított adatok ellenére, mint ahogyan arról is, hogy hány németet vagy nyilaskereszttest likvidált a 600 ezer fős zsidóság, hányan léptek úgy fel ellenük, mint a varsói gettóba zárt zsidók vagy egyes Kijevben rekedt sorstársuk?!

Magyarországon még a '19-es Tanácsköztársaság által bevezetett lenini vörösteror vagy ún. proletárdiktatúra utáni – megtorlásként létrejött – fehérterror során sem beszélhetünk antiszemitizmusról, mivel a fehérterort nem támogatta a magyar nép, és annak méretei meg sem közelítették a vörös-terrorét, bár köztudott volt, hogy az első forradalmi kormányzótanács népbizto-

sai Garbai Sándor kivételével mind zsidó származásúak voltak!

A második világháború időtartama alatt (a német megszállásig) Horthynak és kormányának köszönhetően, Magyarországon voltak a legnagyobb biztonságban a magyar, a lengyel, az osztrák, a szlovák és a román zsidók. A németek által okkupált európai államok döntő többségében szinte a teljes zsidó lakosságot kiirtották, tehát elmondható, hogy most hazánkban, a borzalmakat túlélt zsidó honfitársaink egyes szószólói átkozzák Horthyt, valamit sokan közülük még a magyar embereket is, holott a megszállók és a kollaboránsaik ellen Horthy és az állampolgárok pontosan annyit tehettek, mint a 600 ezer főt kitevő, német koncentrációs táborokba kihurcoltak! Se többet, se kevesebbet!

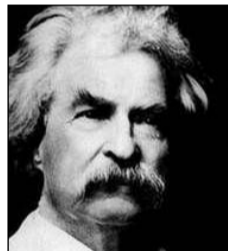
Ami viszont a németek melletti kollaboráns személyeket illeti, egytől egyig megtörtént a felelősségre vonásuk, mégpedig közel olyan otromba módszerekkel, mint amilyent ők alkalmaztak áldozataikkal szemben. A vérbírák és az ÁVO (ma: ÁVH) vezetők (szinte restellem leírni) többsége zsidó volt, ítéleteiket gyakran az elfogultság, a bosszúállás vágya és a hozzá nem értés jellemezte. Az "ököljog" alkalmazásaként akasztottak fel – többek között – az Oktogonon lévő lámpavas-oszlopokra nyilaskeresztet karszalagot viselő személyeket. És mielőtt egyesek részéről a keretlegényeket mentegetésével gyanúsítanának – előrebocsátom, hogy csupán azt kívánom bemutatni, hogy a törvényesség betartását a magam részéről minden érintett számára kötelező érvényűnek tartom! Minden további magyarázkodás nélkül!

Érdemes megemlíteni azt is, hogy a zsidók történelme szünet nélküli konfliktusokból állt, részben a környező államokkal, részben a zsidókat befogadó állammal és/vagy lakosságukkal, részben önmaguk közt kialakult ellentétek következtében. Fel kell tételezni, hogy a zsidó vallásból keletkezhetett felsőbb rangú (faji) túlbecsülést magában foglaló (tudatos vagy tudat alatti) hit,- egyes túlfűtött becsvágyóik (hangadóik) által feltupírozott (erőszakos és másokat sértő) terjesztése gerjeszti a bolygónk számos területén felbukkant vagy jelenleg is meglévő (változó nagyságrendű) antiszemiták számát, valamint az antiszemitizmus fellobbanását, és ezek az erőszakos(kodó) "próféták" (hangadóik) az elmúlt évezredek során sokkalta nagyobb árokat okoztak a zsidóságban, mint Hitler és Sztalin együttvéve!

Az ilyen hangadók vagy provokátorok "termelik" hazánkban is az antiszemitákat, mint például: Landesmann főrabbi, Horn Gábor, Glatz Ferenc, Vadai Ágnes, Mesterházy Attila, Lendvai Ildikó, Gálvölgyi János, Bajor Imre, Hernádi Judit, Farkasházy Tivadar, Kertész Imre, Alföldi Róbert, Regős Péter(!!!), Dávid Péter, Heller Ágnes, Unger Klára, Gusztos Péter, Pető Iván, Bokros

Lajos, Hack Péter és néhány hasonszórú "antimagyar" társaik, akik nélkül az antiszemiták száma a jelenlegi mennyiség köbgyökét sem érné el!

Egyetlen felekezetet vagy hívőt sem megsértve, mégis érthetetlen a Hit Gyülekezetének egyes zenei produkciója, amely aligha csökkenti az antiszemiták számát, amikor (!), a magyarok kenyerét evő magyar állampolgárok, - tele szájjal és abnormálisan elborult arckifejezéssel, mintegy 10 percen át kántálják BUDAPESTEN (!) feledhetetlen szeretetük tárgyát Jeruzsálemet, az Urnak (Sic!) népét, szeme fényét és gyönyörűségét Izraelt! Hiszen ha annyira rosszul érzik itt magukat, rettegnek itt élni, akkor eszükbe juthatna, hogy nem a Kádár rezsimben vagyunk, egyszerű a kivándorlás külföldre, de vajon előfordulhatna-e Izraelben a zsinagógákban, hogy a hívők a magyarok Nagyszonyjáról énekeljenek és Budapestet emlegessék? Vajon mennyire félnek itt élni zsidó honfitársaink, ha európai viszonylatban a legtöbb helyen itt hanukázhattak szabadon, sőt tavaly még a Hősök terét is kiigényelték erre a célra! Tarlós úr máris megelőlegezte számukra Budapest



Ha a választással meg lehetne bármit változtatni, akkor nem engednék meg nekünk.

Mark Twain

tereit. Vajon a jeruzsálemi siratófal előtt vagy közelében is hanukázna a zsidók vagy ünnepelhetnek az arabok?

Érdemes azt is vizsgálni, hogy miért szelektív Izrael ítélete a zsidó pogromok irányítóinak és végrehajtóinak kérdésében? Igazolható ugyanis, hogy pl. Sztálin antiszemitizmusáról és antiszemita intézkedéseiről (kiteleptéseiről és pogromjairól) alig-alig ejtettek és ejtenek szót, tehát egy tömeggyilkosság legfőbb irányítójáról szemérmesen hallgatnak, miközben a világ közvéleményét felbolygató médiakampányt folytatnak egy zsidó megölésével gyanúsított (ismétlem: gyanúsított!) személy vélt vagy - esetleg - valós ügyében.

Izrael vajon milyen erkölcsi jog alapján tiltakozott Gyöngyösi Márton jobbkios képviselő ominózus parlamenti felszólalása miatt (a kettős állampolgársággal rendelkezők feltérképezésének kérdésében), és hány kettős állampolgárságú személy ül a Kneszetben és hány magyar származású? Vajon magyarok nincsenek Izraelben?

Célszerű lenne alaposan értékelni ezeket a kérdéseket, mert az elfogultság, a demagógia, az erőszak és mások sértegetése csak az ellentétek elmérgesedéséhez vezet. A hordósónokokat és a vakhívőket a csendes, de korrekt és józan szemléletű, nagy többségben lévőknek ki kellene szűrni a közéletből és meggyőzni őket arról az eddigi történelmi tapasztalatokról, hogy a gyűlölködés, a vagdalkozás, a kirekesztés és a faji vagy vallási felsőbbrendűség hangoztatása soha nem vezetett jóra. SOHA!

Lejegyezte:  
Prof. Dr. Bokor Imre