

Kolumbán Sándor nyelvbontana

Rövid előzetes a nyelvbontannal foglalkozó írásokhoz.

Berzsenyi Dániel: „... a magyar nyelv tán az egész óvilág nyelveinek gyökere és anyja.”

Meghatározó alap gondolat, mely vezérfonallá vált számomra:

< Nem valós magyar nyelvkutatás az, mely kizárja az emberi érzékszerveket érő (kép, hang, illat, íz, érintés) hatásokra válaszul feltörő ösztöni hangok jelentőségét, az ösztöni hangfoszlányokból kialakuló ősgyököt, bővítményeiknek létét, s ezek értelemhordozó szerepét a szavakban. >

Vegyük alapul a kisbaba első hangjait.

Amikor valamit hall: – **HA!**

Ha valamit lát: **LÁ!**

A víz neki **PÜ** ... ösztönszerűen.

Ki mondja neki, hogy ezt így kell?

Hogy az általa kiejtett **HA** és **LÁ** ősgyökök a **HAl** és **LÁt** alapszavai. Hogy a **PÜ** ősgyök a **PÖ**tomác, **PÓ**, **Pi**ave, **IPÓ**ly folyók nevében a vizet jelenti.

Senki! S akkor?

Íme a válasz:

Az ember fogantatásától génjeiben hordozza az ősgyökök képletét, és a nyelvfelépítés keretének tervrajzát, mely egy életen át vezeti szóalkotási képessége gyakorlásában.

A nyelvet egyszerű emberek építették fel az évezredek folyamán a velük született szóalkotó képesség segítségével.

Ha megmozdult egy falevél, nem futottak lóhalálában a (nem létező) nyelvészhez:

– Légy szíves, adjál nevet ennek a jelenségnek!

Csak egyszerűen a hallott **zzzzz** vagy **sssss** hang nyomán mondták:

– Zizeg, susog.

A magyar nyelv a világ egyetlen nyelvével sem vehető össze, így nem lehet csak az azokra alkalmazott szokványos nyelvtani szabályok közé szorítani. Olyan ez, mintha az anyukát a kislánya ruhájába akarnák öltöztetni. Nem megy.

A szülőnek nem a gyermek alkot viselkedési szabályt, így az anya-nyelv nem a lánynyelvek szabályai szerint elemezhető.

A hangok a beszéd alkotóelemei, a szó értelemalkítóit. Beszédünk hangok gyönyörű füzére. Az általuk képviselt értelem elsődleges fontosságú a szavakban. Épp mint az épületelemek, a köveket, téglákat alkotó homokszemcsék.

Vagy mint az élő testet alkotó sejtek, melyekből felépül a szervezet.

A kifejlődéstan, mivel a sejtek alapvető fontosságát nem tudja illeszteni elméletéhez, így sunyi gyávasággal mellőzi.

A 150 éve állami gyámság alá helyezett, önerőből létezni képtelen, szellemi fogyatékos, béna, csonka, elagott finnugor nyelvészet is így tesz: A hangok, ősgyökök, gyökök szerepét – mivel azok nem illelnek bele elméletébe – súlytalanok nevezik, és elveti.

A kifejlődéstan és a finnugor elmélet is az utolsókat rúgja. Már csak a hatalom szava, és főleg pénze tartja életben.

Ha a hatalom megvonja pénzbeli támogatását, szétrebbennek, mint a verebek.

Milyen a mi NYELVünk?

A NYELV gyakorlati szerepe: **beszéd, ízeles, emésztés**

A NYELV névadó jellemzői:

A NYELV egy kis izomNYEL, olyan izomNYULVány, mellyel megNYILVánulunk.

Tárgyalásokon NYELVvel NYELVelve üjtük NYÉLbe a megállapodást.

A NYELVvel kifejezzük ELVeinket, ÉRVelünk (l > r) védelmükben.

A NYELV ELVálasztja egymástól, azaz tagolja a han-

gokat.

A NYELV látható, amikor kiNYÍLlik a száj, és olyan hegyes, éles jelképesen, mint a NYÍL. Főleg a nőké, mivel a NYELV elvitathatatlanul az ő legfőbb fegyverük.

A NYELV sebezhető, mint a NYÍL.

A NYELV elNYULV a NYUGszik, amikor nem beszél.

NYELVével NYIVákol, NYÁFog (V > F) a kicsi. A cica is azzal NYÁVog.

Ezzel NYÁVályog, ha fáj. FélreNYELVén, vagy NYELVét visszaNYELVe, NYUVadozik.

VINNYog, VANNYog a FINNYás, FANYalog a NYIFI-NYAFi.

NYEken, NYÖg, aki nagyot emel.

A NYELVvel eNYELeg a fiú LÁNY-nyal, és a NYELVvel ízeleli a LÁNY csókját.

Az LV páros hangjai bontva: NYELVvel teszünk VaLlómást, NYILVánítunk VéLeményt, VáLszolunk kérdésre, ezzel tesszük ViLágossá mások előtt gondolatainkat. A v > f hangváltás esetén FeLelünk.

És nem mellékes, hogy a NYELV VÁLszát, FELeletét FÜLlel vesszük, érzékeljük.

NYELVvel néha ELVétjük a szót.

NYELVvel oLVasunk hangosan.

A NYELV megpróbálja azokat, melyek átmennek rajta. Csak azt NYELjük le, ami a NYELVnek ÍZLIK, és csak azt mondjuk ki a NYELVvel, ami ILLIK.

A NYELV rendkívül NYULékony izomzat, olyan ízelelő izomNYULVány, melyen a NYAL segítségével szétöLVad az étEL, szétterjed az íz.

A NYELVvel NYALjuk le a kaLÁNYt, kaNYÁLt.

NYELVvel NYALva finom az iNYencfalat.

A NYELV ELVezeti a falatot a szájüregben. A NYELV érzi és ÉLvezi ki ELSőként az ELEDEL ízét, mielőtt NYELED EL.

Az állat NYELVével LEFetyeli (v > f) az étEL LEVét.

NYALáb is a NYELVhez kötődő szó. NYALÁBolás: a tehén hosszúra NYULó NYELVének beFaLás, NYELÉS előtti megragadó, körülölelő mozdulata.

És ha már itt tartunk: a nyALÁB fordítva BÁLA/ny, tehát a BÁLA sem német szó.

Irányított történelem a világhormányért

– The Daily Bell (2012/11/13) –

Az EU-ból egyre bizarrabb hírek érkeznek. Múlt héten szerdán, londoni látogatása előtt, aminek célja David Cameron meggyőzése volt, hogy az EU-nak szüksége van Nagy-Britanniára, Angela Merkel a következőket mondta az Európai Parlamentben: “Természetesen az Európai Bizottság egy napon kormányra alakul majd, aminek az Európa Tanács lesz a második kamarája, több hatalmat biztosítva az Európai Parlament számára, és jelenleg az euróra kell koncentrálnunk és időt kell adnunk az embereknek, hogy elfogadják az irányt.” Más szóval az EU továbbra is jó úton halad egy “Európai kormány” felállítására felé, amit Jacques Delors már 1989-ben büszkén hirdetett, és amire Margaret Thatcher “Nem, nem, nem!” felkiáltással reagált. - UK Telegraph

A Telegraph cikke néhány nagyon fontos megállapítást tartalmaz. Először is rámutat az EU egyik legfontosabb célkitűzésére. Angela Merkel, egy vélt őszinteségi rohamban kimondta, ami az EU politikáját figyelemmel kísérők számára eddig is egyértelmű volt: az EU-t azért hozták létre, hogy majdan egy birodalommal alakuljon.

A Daily Bell néhány nappal ezelőtt is hasonlókról írt:

Az EU “jóindulatú válsága” irányíthatatlanná vált. Európa azt remélte, hogy a vészhelyzetek megerősítik az egységet, de ez a mostani inkább darabokra szakítja. Jean Monnet, az egységes “Európa” fokozatos felépítése mögött álló szervezőzseni, már 1957-ben megmondta, hogy a “végcélként szolgáló politikai egységet” csakis monetáris és gazdasági egységen keresztül lehet kialakítani. “Nincsenek előre felvázolt elképzelések,” írta, “csupán lehetőségek, amiket meg kell várunk.”

1970-ben a Werner jelentés leírta, hogy a politikai egységhez monetáris unió kell. 78-ban azonban egy másik, az Európai Bizottság számára Sir Donald McDougall által írt jelentés arra figyelmeztetett, hogy az egységes valutát megfontolatlanul lenne létrehozni egy komoly hatalommal bíró európai kormány felállítására, ami jogosult adókat kivetni és a forrásokat

a gazdagabb államoktól a szegényebbekhez átcsoportosítani.

A 80-as években Jacques Delors úgy döntött, figyelmen kívül hagyja a McDougall jelentés figyelmeztetését az egységes valuta előfeltételeit illetően. Tudta, hogy a fiskális egység még korai lenne, de arra gondolt, hogy az egységes valuta létrehozása megteremtene azt a nyomást, amiből végül csak a fiskális egység tűnne az egyedüli kiútnak.

Akkoriban az EU kísérletet, különösen az eurót, “a cinizmus gyakorlatának” neveztek. Az volt az elképzelés, hogy bevezetünk egy valutautániót, ami, magyaráztuk, “összeomlana, és ezáltal elhozná a teljes politikai egységet. Először jön a gazdasági baj, majd a politikai megváltás. ... Százmilliók váltották nemzeti valutájukat a bukásra tervezett euróra. Az Eurónak az volt a feladata, hogy elbukjon.”

A fentiek ismét megerősítik a történelem és a jelenlegi “szuverén” válság - amit egyes EU képviselők egymás között nyilván “lehetőségként” emlegetnek - irányított természetét.

Miért pont egy szuverén válság lett ez a lehetőség? Mert ezt a legkönnyebb irányítani. Így működik a világ. A Világbank milliárdokat ad kölcsön a korrumpált kormányoknak, majd jön az IMF a “megszorításaival”, magasabb adókkal, a szolgáltatások, támogatások csökkentésével és a privatizációval.

A nyugati uralomnak ezt a dupla ágyúlövését megtapasztalta a fejlődő világ is. Ami szokatlan, hogy most ugyanezt a taktikát egy első világbeli kontinensre, Európára alkalmazzák.

Ezen nem kell meglepődni, hiszen a cél az volt, hogy először kipróbálják és finomra hangolják a receptet a fejlődő országokon, ahol reményeik szerint senki sem veszi észre, hogy mi történik, mielőtt bevetnék a nyugat ellen. Nem lehet elégszer ismételni: a bankárok nem idióták. A banki döntéshozók nem vártak azonnali megtérülést.

Érdemes elgondolkozni Merkel megfogalmazásán. Minden jel szerint úgy gondolja, hogy már nincs rejte-

getni valója. Nyíltan kimondja, hogy mindezt régóta tervezik. A folyamat megállíthatatlanul halad előre és valószínűleg ez a hirtelen őszinteség oka.

A Portugáliának, Spanyolországnak, Görögországnak, stb. adott milliárdok csupán gyengén álcázott kenőpénzek. Görögországban például jelenleg is folyik egy per egy neves riporter és a görög “hatalom” között. A riporter bűne, hogy nyilvánosságra hozta azoknak a görög politikusoknak a nevét, akik svájci bankszámlával rendelkeznek. Ez sem meglepő. Amikor egy európai politikus kísértést érez, hogy beszéljen az eurokratáknak, két variáció lehetséges: vagy szürkeöltönyös látogatói érkeznek egy svájci bankszámla nyitására szükséges papírokkal vagy lejárató kampány áldozatává válik. A nevezett újságíró 2000 görög bankszámla tulajdonos nevét hozta nyilvánosságra.

Természetesen David Cameront sem kell féltetni. Angela Merkelhez hasonlóan, ő is pontosan tudja, hogy mi folyik, hiszen mindketten a banki elitnek dolgoznak, ami a társadalom legfelsőbb rétegeit immár teljesen behálózva, egy világhormány felállítását tűzte ki céljává.

Az oktatás, a politika, a katonaság, az agytrösztök, a főáramú média, a modern civilizáció minden területe az irányításuk alatt áll és egyetlen célt szolgál. A kivitelezési mechanizmus maga az irányított történelem, a finanszírozást a központi banki monopólium szolgáltatja, a stratégia pedig a merkantilizmus.

Szeretnénk, ha mindenki értené, semmi misztikus nincs jelenlegi paradigmánkban, hiszen az elit tetteit is lehet elemezni. El kell fogadni, hogy létezik egy hatalmi elit, ami a világhormány felé tereli a világot, miközben aprólékos gondval ügyel az egyes “katasztrófák” részleteire. Nem kristálygömbből olvassuk ki a jövőt, csupán eltökélt szándékunk, hogy önámítás nélkül szemléljük az előttünk folyó eseményeket és az Internet erre egyelőre kiváló lehetőséget biztosít.

Forrás: - Idők Jelei

