

„Stb-s” támadás az Európai Idő ellen – Magyarországon

Úgy tűnik, bizonyos magyarellenes körök – köztük egy, a Jobbik Magyarországi Párthoz köthető ügyvéd is - erőteljesen figyelik lapunkat az interneten Magyarországon és Szlovákiában egyaránt. Most, Stoffán György főszerkesztő helyettes ellen, az Európai Időt is sározza tett följelentést az a Popely Gyula, akinek előző följelentését, és az azt követő „igen érdekes” és elfogultságtól sem mentes pert ismertettük lapunk hasábjain.

Popely, a szlovák Nemzeti Emlékezet Hivatala szerint 1981-ben felvétetett a csehszlovák titkosszolgálatba, most cikkünk miatt tett följelentést ugyanazon a feltételezhetően erős jobbkios befolyás alatt lévő bíróságon, amelynek eljárása korábban ezügyben több mint megkérdőjelezhető volt, hiszen tanúkat nem hallgattak meg, bizonyítékokat és igazolásokat, orvosi véleményeket nem vártak meg, a meglévőket pedig figyelmen kívül hagyták. Ezzel szemben, a 2010-es országgyűlési választásokon, a jobbkios országgyűlési képviselőjelöltként indított Julius Popely állításait fenntartás nélkül fogadták el, és a per alapját képező ügyet a bíróság „kifejtette” ítéletéből... eszerint azt kellett volna vizsgálni, hogy ki tette nyilvánossá a www.magyarifjsag.hu honlapon azt a levelet, amely Vona Gábornak magánlevélként íródott...

Nem tisztünk értékelni, véleményezni a magyar igazságszolgáltatást, de fenntartjuk a jogot, hogy a finoman szólva is furcsa körülmények között elmarasztalt alperes - ez esetben kollégánk - véleményét nyilvánosságra hozzuk a véleményesszabadság Európai Unió alapelve szerint és okulásul. Ezt tettük a „Nem ünnepeltem március idusán” című cikk esetében. Julius Popely – bár nem állítottunk semmit, csupán ismertettünk egy pert, annak előzményeivel és körülményeivel együtt – most lapunkat is megtámadta.

Az ügy eseményeit a továbbiakban közöljük. Megjegyezzük: rendkívül érdekes, hogy amíg egy százesztendő tanárnótól megvonja a szlovák állam a szlovák állampolgárságot, mert felvette a magyart, addig Julius Popely (A szlovák titkosszolgálat nyilvántartása szerinti Stb-s fedőnév: Julo) szlovák állampolgársága egyetlen pillanatra sincs, és nem is volt veszélyben... A perrel, amely 2012. október 30-án kezdődik, részletes tájékoztatást adunk lapunkban.

Jelentés vagy képzeltetés?

– Julius Popely – „érdekes” írása –

Korábban ígértük, hogy bemutatjuk olvasóinknak Julius Popely egyik olyan írását, amely jó jellemrajzot ad a Károli Egyetem „kiváló” tanáráról. A másik részlet Raffay Ernőt „mutatja be”... hogy kinek? Nem tudjuk... Az írásokat Pozsonyban, egy borozóban adta át Stoffán Györgynek az a néhai nyugdíjas titkosszolgálati tiszt, aki jól ismerhette Popelyt, s aki ezt az írást azzal adta át munkatársunknak, hogy „csak vigyázzon ezzel az alakkal”. A teljes dokumentumot, annak primitív stílusa miatt nem tudjuk közreadni, csupán ízelítőt közlünk belőle, feltéve a kérdést: milyen erkölcsiség lehet azon az egyetemen, ahol Julius Popely tanárként működhet?... Azt, hogy az alábbi írás „hivatalos jelentés” volt-e, vagy csak egy beteges gondolkodású ember perverzítése, nem tudjuk, mert Današ István, a pozsonyi Stb-tiszt, Stoffán ebbéli kérdésére csak legyintett, de nem válaszolt. Később hozzátette... „ez a azt gondolta, hogy majd én lefordítgatom...!”...

Azonban megállapítható, hogy a „szerző” valamilyen okból igen alapos kutatómunkát végzett az írás alanyát illetően, és stílusában visszaköszönnek a hivatalosnak tűnő fordulatok. Nem arról szól tehát az alábbi írás akiről szólni látszik, hanem arról, aki papírra vetette azt...

K. M. Curriculum vitae

Szül: Helemba, 1948. szept. 13.
Apja: Kormos Ferenc, alias Bicskás (Helemba, 1923)
Anyja: O. Erzsébet (Helemba, 1927)
Iskolái:
– 1945-1963 – Szlovák tannyelvű ZDS
– 1963-1966-Szlovák gimnázium, Párkány. Érettségi vizsga 1966 júniusában.
– 1967-1970-Közgazdasági Szakközépiskola, Érsekújvár, szlovák tannyelvű esti tagozat

– 1984-1987- VUML, Érsekújvár

Középközlés leányként már intenzív nemi viszonya volt egy vele egyidős kőművesinással, egy bizonyos Etelka József nevű kiskorú gyerekemmel. Az egyik orvosismerősöm közlése szerint már 17 évesen teherbe esett az inasgyerektől, terhességét azonban megszakították. A nevezett az inással folytatott nemi életét beismerte(! – a szerk.), azt azonban tagadja, hogy terhesség-megszakításra került volna sor. Nagyon ragaszkodik a fiúhoz, és eltökéli, hogy feleségül megy hozzá. Erre sikerül is rávennie az akkor mindössze 19 éves fiatal kőművest, akihez 1967. július 15-én

Tisztelt Székesfehérvári Törvényszék!

Alulírott, dr. Popely Gyula 1121 Budapest, Rege út 8-10. fszt. 5. szám alatti lakos felperes az F/1 alatt csatolt meghatalmazással igazolt jogi képviselőm útján az alábbiakkal fordulok a T. Székesfehérvári Törvényszékhez.

Stoffán György 2456 Besnyő, Dózsa György u. 6. szám alatti lakos alperes megsértette a Ptk. 78. §-ában megfogalmazott jóhírnévhez fűződő jogomat azzal, hogy az EURÓPAI IDŐ elnevezésű internetes újság 2012. évi 7-es lapszámában „Nem ünnepeltem március idusán... (avagy Popely Gyula, a Károli Egyetem rektora és a Székesfehérvári Törvényszék)” cím alatt megjelent cikkében olyan, a személyemet részben sértő, részben valótlan tényeket állított, amelyek objektíve valótlanok, és amelyek alkalmasak voltak arra, hogy hátrányos megítéléshez vezessenek. A sérelmezett újságcikket mellékeltem F/2 alatt csatolom.

A sérelmezett újságcikk részben valótlan állít, emiatt az határozottan alkalmas a lejáratásomra, a társadalmi megítélésem hátrányos befolyásolására.

A tényállás:

Az EURÓPAI IDŐ elnevezésű, Sepsiszentgyörgyben /Románia/ megjelenő újság 2012. évi 7. lapszámának „Nem ünnepeltem március idusán... (avagy Popely Gyula, a Károli Egyetem rektora és a Székesfehérvári Törvényszék)” cím alatt megjelent cikkében az alperes valótlanul állítja rólam azt, hogy

1. Današ Istvánnak – aki az Stb-nek, azaz a csehszlovák titkosszolgálat egyik tisztje volt - a barátja voltam;
2. 1981-ben a csehszlovák titkosszolgálat szervezetébe felvettem;
3. 2009 januárjában, Révkomáromban egy fiatal anyukát hátulról megütöttem két kiskorú gyermeke szeme láttára és a helyszínről elszaladtam;
4. hamis lakcímmel rendelkezem;
5. valótlan állításaimmal félrevezetem a Székesfehérvári Törvényszéket, pitiáner dolgokat állítva;
6. a perben egy 1974-es papírral igazoltam, hogy nem vettem fel 1981-ben a csehszlovák titkosszolgálatba;
7. én a gyermekek lelkét összetörő, nekik állandó stresszt okozó kettős állampolgár vagyok;
8. én egy szintén magyarországi (szentendrei) bírósággal akarom a révkomáromi verekedésemet igaztalan állításként megítéltetni úgy, hogy az esetről írt interjú miatt feljelentettem a megvert édesanyját, a lalapsaladot, amelyben megjelent az interjú, s az újságíró.

valóban férjhez is megy. Az ifjú férj ezután mindjárt bevonul sorakatonai szolgálatra, ezt megelőzően azonban még teherbe ejtette az otthon hagyott fiatal feleséget. Mari 1968. június 18-án annak rendje és módja szerint megszülte A. nevű fiát, majd 1971. február 11-én Zs-t.

Családjával Helembán lakott, hol békés, hol békétlen viszonyok közepette. Annyi tény, hogy családi élete fokozatosan megromlott, Mari állítása szerint férje iszákossága miatt. Több, egybehangzó forrásom azonban azt állítja, hogy a kőműves alkoholba menekülését neje kicsapongó élete idézte elő. Mari ezeket az állításokat, mint megalapozatlan gyanúsítgatásokat egyértelműen tagadja.

A családot jól ismerő rokonok és ismerősök határozottan állítják, hogy Mari rendszeresen csalta a férjét, bár ezt soha nem volt hajlandó nyilvánosan beismerni. Többben is mondták, hogy a ?edok-irodában kibulizott állását, majd vezetői majd vezetői beosztását is csupán szexuális szolgáltatásai ellentételezéséül kapta. Mari ezzel kapcsolatban csak annyit hajlandó elismerni, hogy amikor 1972. január 1-jétől - nem egészen 24 évesen – a ?edok-iroda alkalmazottja lett, intenzív kollegiális és baráti kapcsolatot tartott fenn nyitrai kollégáival és barátaival, intim viszonyt azonban soha senkivel nem létesített. Mari formálisan – ?edok alkalmazottként – a férje iszákosságára való hivatkozással adta be a válókeresetet 1976-ban. Ezzel egyidőben gyermekeivel együtt visszaköltözött szüleihez a helembai házba. Az érsekújvári járás-bíróság 1977 januárjában törvényesen kimondta házassága felbontását. Ezzel Mari hivatalosan is szabad, elvált asszonynak érezhette magát. Pár hónap múlva elköltözött szüleitől, és két kislányával egy párkányi szövetkezeti lakásban rendezte be új életét.

Információim szerint ekkor is szabadon életet folytatott, és egyáltalán nem vetette meg a férfiakat. (...)

Úgy értesültem, hogy ez a Vlado nevű mérnök 1977. december elején néhány napra máris beköltözött. (...) Vlado 1980. április második felében ismét Marinát töltötte idejét, a nagy szeretkezési élmények közepette. Az ilyen otthoni digás után közösen beültek Mari kocsjába, és Érsekújvárra indultak. Mari azonban Bajcs mellett karambolozott. (...) két és fél hónapig ápolták. Vlad megúsza kisebb sérülésekkel. (...) Ez év márciusában a trencsénteplői fürdőben ismeretséget kötött egy nála 19 évvel idősebb elvtárral, egy bizonyos Oldrich Prnkoval (1929), a vitkovisei vasművek egyik vezető beosztású káderével. A fürdőismeretségből rövidesen intim szexuális kapcsolat lett, Mari legnagyobb öröme. Mari kezdetben arról gyözködte e sorok íróját, hogy őszintén szerette az idősödő elvtársat, és a saját 40 évével fenntartás nélkül átadta testét-lelkét a szintén nő, kétgyermekes férfinak. Később – 2007. szeptember 1-jén reggel – azonban már arról beszélt, hogy nem rajongott Oldoért, de elfogadta közeledését (...). Mari (...) újból megtette a szüksége előkészületeket, a lehető legzavartalanabb és biztonságos nemi szolgáltatás-nyújtás érdekében. Mindjárt 1988 tavaszán – az Oldoval folytatandó rendszeres nemi életre várva – újabb pesszáríumot tetetett a méhére

Árendás doktortal. (NB: Az előző az autóbalesete következtében használhatatlanná vált, és azt akkor ki is szellették belőle.) Ez indokolt is volt, mivel Oldoval mindjárt 1988-ban beindult a több mint másfél évtizeden át húzódo viszonya. Két igazi kéjtudás nyitotta a sorozatot. Először Harkány üdülőközpont, majd röviddel utána Bükfürdő következett. (...) Mindkettőjüknek egyágyas szobákat szereztek, és hol az egyikben, hol a másikban töltötték éjszakáikat. (...) Mari állítólag szerelmes lett a vén kéjenc férjbe, akinek minden vágyát teljesítette. (...) Nincs mindenről tudomásom, de csupán az biztos, hogy 1993-ban majd 1995-ben Pöstyénben töltöttek 3-3 hetet. Utólag állítólag 2005-ben kéjtudtak együtt: júniusban a horvát tengerparton, szeptemberben pedig Tuniszban voltak. A 76 éves öreg szerető – Mari szerint – ekkor még mindig képes volt szolid szexuális teljesítményt nyújtani. A tuniszi szextúra óta eltelt két esztendő. Az 78 éves öregúr azóta nem jelentkezett. (...) Egyéb alkalmi szexuális partnerek létezését Mari kezdetben erősen tagadta. 2007. augusztus 30-án reggel azonban bevallotta, hogy volt ám neki nem egy hosszabb-rövidebb ideig tartó kapcsolata, ezekről azonban nem volt hajlandó többet mondani. Néhány nap elteltével szeptember 3-án az esti órákban már újból azt bizonygatta, hogy futó kapcsolatai nem voltak.

Vajon milyen kapcsolatnak számít a **Tarcsi Gyulával** másfél évtizeden át húzódo viszony? Ez a Tarcsi igazi „nagyhal” volt Mari ágyában. Máskülönben a nevezett elvtárs - internetről levett képe után ítéve – egy förtelmes csúf, malacpofájú kövér hájpacni. A magára valamit is adó nőt az ilyen fértitől kileli a hideg.

Tarcsi nomenklatúras pártkader volt, és az még ma is. Született 1949. július 30-án, Budapesten. 1986-tól 1992-ig az Express Ifjúsági és Diák Utazási Iroda vezérgazgatója, tagja a KISZ Központi Vezetőségének, a Horn kormány alatt miniszteri biztos, Gyurcsány alatt államtitkár. Amúgy, mellékesen szintén nős figura, és két gyermek apja. Mari ezzel az elvtárral – saját bevallás szerint – 1991 őszén ismerkedett meg, amikor az ellátogatott a Simon-Juda vásárra. A vezérgazgató elvtárs barátai – konkrétan Németh Sándor az Express Komárom-Esztergom megyei vezetője – hozták Párkányba. Az elvtársat itt mindjárt összeismertették Marival, mint a ?edok-iroda vezetőjével. A többi már ment magától. Mari Tarcsi Gyulával is alkalmi toszó-baszó viszonyt létesített, és ez eltartott - hosszabb-rövidebb megszakításokkal – egészen 2005-ig. Tracsinak párkányi kiruccanásai alkalmából Mari volt a stabil szexpartner és teljesen legálisan folyó dolce vita. (...) felnőtt fiainak erről a „komoly” kapcsolatról is tudomásuk volt – Attila állítólag sokat politizálgatott a vele tegeződő viszonyban lévő elvtárral -, de édesanyjuk ezen életstílusa ellen nem emeltek kifogást. (...)

Főlöszleges folytatnunk a **párkányi lakos**, Julius Popely gusz-tustalan irományát. Maga az írás sok minden lehet. Jelentés a magyar vagy jelentés a szlovák titkosszolgálat felé (hiszen az MSZP-s Tarcsi Gyula is szerepel benne)? Beteges képzeltetés közepette leírt és talán át is élt szexuális aberráció, egy nő szexuális életén keresztül? Zsaroló irat? Nem tudjuk. Tény azonban az, hogy bármelyik kategóriába belefér. Julius Popely a bíróságon elismerte: - az írás tőle származik, az ő gondolatait tükrözi. Szégyen ránevez, és szégyen arra az egyetemre is, amely a magyarországi református egyház felsőoktatási intézménye, és mint ilyen Julius Popelyt foglalkoztatja. Az írást eljuttattuk és eljuttatjuk minden érintetthez, remélve, hogy majd ők - és Popely által sokszor emlegetett utódaik - kiderítik Julius Popely valódi szándékát...

Végül még egy hozzánk került Popely írásból idézünk. Ez Raffay Ernőről, a kiváló történészről szól, s szintén „jelentés ízi”, bár nem állíthatjuk, hogy az. Külön meg kell említeni, hogy Raffay volt az, aki közismert jóhiszeműsége okán mint rektor, odavette Popelyt a Károli Egyetemre...

(...) Igaz, volt egykiadós beszélgetésem Kovács Elvirával, az egyetemünk főszemélyzetisével. Elvira azon nézetten van, hogy Kovács Eszter eltávolítása a rektori posztról - ami ugyebár egyben Raffay Ernő menesztését is jelentette, a rektorhelyettesi tisztségéből -, még nem zárult le a tisztogatás. Most Raffay dékáni pozíciója forog veszélyben – vélekedett Elvira asszony -, és valószínűleg még ebben a szemeszterben meg fogják kísérlni a leváltását. A BTK kari tanácsában Elvira szerint keresztülvihető lesz az Ernő ejtése. Ernő ellenlábasai állítólag Szabó András professzor körül tömörülnek... (...) Azt már én is tapasztaltam, hogy Ernőnek bizony nincs meggyőző és határozott támogatottsága a BTK-n. Persze azt is be kell vallanom férfiasan, hogy Ernő nem is való sem dékánnak, sem rektornak. Nekem nagy jótévőm volt, most is támogat, de ettől függetlenül nem hallgathatom el, hogy következetlen, sokat ígértető, de nem szavatartó, pontatlan és nagyon sok esetben felelőtlen... (...).

Nyilvános per, nyilvános és bárki által megtekinthető dokumentumaiként közreadja: Stoffán György

EURÓPAI IDŐ – Az Európai Unióban szabadságát és önrendelkezését megteremteni kívánó erdélyi magyarság lapja – ISSN 1220-9929

Főszerkesztő: Horváth Alpár. Helyettes főszerkesztő: Stoffán György. Felelős szerkesztő: Simon Ildikó. Főmunkatárs: Borsos Géza, Kolumbán Sándor, Krasznai Zoltán.

A szerkesztőség postacíme: El-KIA, 520100 Sf.Gheorghe, C.P.: 15. Tel./fax: 0267-318 895. Honlap: <http://www.e-ido.com/> E-mail: europai_ido@e-ido.com

A kiadó címe: Európai Idő Kiadó, 520085 Sf.Gheorghe, Str. Daliei nr. 2. bl. 44. sc. C. ap. 1. Bankszámla: COD IBAN: RO490TPV300000597085R001 – OTP BANK SFANTU GHEORGHE.

Főkönyvtel: Illyés Veronika. Könyvtel: Simon Ildikó. Terjesztés: az Európai Idő Terjesztőhálózata. Felelős terjesztő: El-KIA Kft. Nyomda: Europrint Nyomda – Csíkszereda

Az Európai Idő hasábjain szerző nevével, szignójával stb. megjelent írások illetve más forrásból átvett cikkek, illusztrációk nem föltétlenül tükrözik a szerkesztőség véleményét, s így felelősséget sem vállalunk ezek tartalmáért! A cikkekért minden esetben azok szerzői a felelősök.