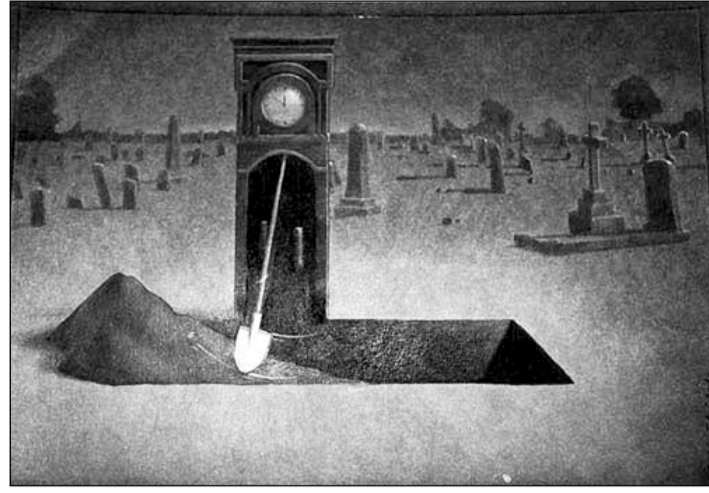


„Büdös, de jól érzi magát... - mint Szalay Ferenc a sportbizottságban”

(folytatás az első oldalról)

A tornától nem fogja tudni a gyerek, hogy mikor született Goethe, ki volt Egressy Béni, mettől-meddig tartott a barokk kor, s ki volt Magyarország legnagyobb egyházi zeneszerzője a 20. században, hány egyházzeneszerző volt egyáltalán, és mit jelent ez a fogalom... és még ezernyi kérdésre nem tud válaszolni a gyerek, mert nem a tudást, hanem a testnevelést szorgalmazzák a sporttól olya művelt politikusegyedek. (Jelzem, minden rosszindulat nélkül, hogy a fenti kérdésekre a sportolók 85, a fiatalok 98 %-a nem tud válaszolni. Feltételezem persze, hogy Szalay "sporttársnak" is problémát okozhat a műveltségi vetélkedő...). Azonban, Szalay híradós nyilatkozata után minden eddigi politikai és oktatás-politikai döntést értek: - ha a magyar társadalmat, a magyar fiatalokat nem lehet kulturálisan magasabb szintre emelni, akkor legyen "sporto-

san" hülye az is, aki még menthető lenne. Ha a társadalomban a gyerekek egy része ab ovo büdös, akkor legyen minden gyerek büdös (ha kell akár az oktatási törvény következményeképpen is), s így az etnikai különbségek is kisebbek lesznek, már ami a szagot illeti. Szalayt hallgatva



úgy éreztem, hogy a gyerekek vesztélyben vannak... mert ha ilyen egy parlamenti képviselő, egy sportbizottsági elnök véleménye, s ez a vélemény hatja át az egész oktatási és nevelési törvényt, akkor néhány év múlva nagyrészt bunkó, az általános műveltséget nélkülöző, büdös sportolók országa leszünk... de legalább - e bunkóságból eredően - boldogok...

A Székely Nép helye a magyar nemzet testében*

(folytatás a 2. oldalról)

szószólójának éppen Izsák Balázst, a SzNT elnökét jelölték ki. *Gyergyószék Székely Tanácsa a 2011. november 16-án, Gyergyószentmiklóson tartott ülésén nyilatkozatban* ⁶ *mutatott rá ennek súlyos következményeire.*

Részletek a „Megszámláltunk és kevésnek találtunk!”, címmel kiadott közleményből:

A 2011-es romániai népszámlálás legnagyobb csalása a székely nép statisztikai eltüntetése.

„Jelen állásfoglalás aláírói, hasonlóképpen a Székely Nemzeti Tanács küldöttei és minden öntudatos székely ember tudtuk, hogy a népszámlálás egyedi alkalom arra, hogy az önrendelkezés útjára lépett székely nép statisztikailag is felmutassa magát a román hatalomnak és Európának egyaránt.

Általánosan ismert volt, hogy a 2011-es népszámlálási szabályzat előírásai alapján a székelyeket a magyar -1100 gyűjtőkód alatt összesítik és a magyar etnikum (1100) alcsoportjába (1103), sorolják!

Tudatában voltunk annak, hogy a népszámlálás igazi tétje számunkra a székely nép önazonosságtudatának megerősítése és ez által jövőképe megvalósítása. Azt is tudtuk, mert mutatkoztak a jelek, hogy ebben, mint általában a székely nép történelme során csak önmagunkra számíthatunk!

Abban bízunk, hogy a 2003-ban létrejött Székely Nemzeti Tanács, mint a székely nép közképviselője, vállalva identitásából fakadó kötelezettségét felhasználja az ingyen kínálgató alkalmat és legfőbb szószólója lesz annak, hogy a hivatalos statisztika eszközével is felmutassa a román hatalomnak és a világnak, hogy a székely nép ma is létező, élő közösség.

Bizalmunkat erősítette az a tény, hogy a Ditrói Székely Nemzetgyűlés határozata és a véghezvitt belső népszavazás kötelezte a Székely Nemzeti Tanácsot, hogy a népek önrendelkezési jogának érvényesítése útjára vezesse a székely népet szabadságának visszaszerzése érdekében!

Azt reméltük, hogy nyíltan megvallva történelmileg meghatározott székely népi identitásunkat, *székelymagyar* nemzeti elkötelezettségünket, statisztikailag is megjelenítve a székely népet, döntő jelentőségű lépést tehetünk az önrendelkezés útján!

Minden tájékozódott ember számára a népszámlálási módszertan ismeretében teljesen világos volt, hogy a székely etnikum alcsoportja lesz a magyarnak. Következésképpen a székely nép létezésének statisztikai felmutatása semmilyen, statisztikai alapon, politikailag kihatás nélküli „magyarágellenes” veszélyt nem rejtett magában.

Ami viszont ezzel szemben történt, az, mindannyiunkat meglepett és végtelenül elszomorított! Izsák Balázs a SzNT elnöke adta meg a jelt, és állt az élére a székelyeket identitásuk megtagadására biztató, az RMDSZ, MPP, EMNP és az egyházi vezetőket is „székelyellenes koalícióba” tömörítő kampánynak!

A székelyeket megalázó félrevezetés történelmi felelősséget ró mindazokra, akik ezt meghirdették és azokra is, akik véghezvitték, akik fejet hajtva vagy csak hallgatásukkal váltak cselekvő részeseivé az el-

követett történelmi bűnek”. Idézet vége

A székely népet, mint a magyar nemzet részét tehát nem ugyanúgy látják Budapestről, mint ahogyan mi tekintünk önmagunkra, és ez fordítva is igaz! Innen nézve sem mindég a segítőkész nagy testvér kinyújtott kezét látjuk felénk közeledni. Sokszor tapasztaljuk a taszító, rendre utasító, sőt a gyarmatosító szándékot is! Keserűen tapasztaljuk, hogy a szavak és a tettek gyakran ellentmondásba kerülnek, sorsunkkal való törődést a politikai játszmák alakulása irányítja. Nem céljai, inkább eszközei vagyunk mind a magyarországi, mind pedig a romániai politikai, hatalmi harcoknak! Új-fent idézzük Orbán Dezső megállapítását: *„A székely nép történelme folyamatos harc a megmaradásért és hihetetlen véradózzal járó küzdelem a szálláshely a szabadság megtartásáért, a mindenkor központosító hatalommal és idegen hódítókkal szemben”* (Orbán Dezső, *Székely Gesta*).

Ennek kapcsán méltán merül fel a kérdés:

Jó szolgálatot tesznek-e a magyar nemzeti egység alakításának az erdélyi politikai pártok, értelmiség és az egyházak, élvezve a magyarországi politikai elit támogatását, ha kizárólagosan a magyar nemzeti identitást próbálják finoman fogalmazva is ráerőszakolni a székely és csángó emberekre a „székelymagyar” illetve „csángómagyar” identitás helyett? Megteremthető-e a Magyar Parlament által kinyilatkoztatott „egységes magyar nemzet” ezen az alapon, vagy pedig új, az ezeréves együttélés tapasztalatait is figyelembe vevő, a magunkkal hozott és a történelem során kialakult különbözőségeket is figyelembe vevő alapokra helyezve, új szerkesztés, **az önrendelkezési jogra épített egységben kell gondolkodnunk!**

A „székelymagyar”, vagy a kizárólagosan „magyar” identitás fedi-e jobban a mai valóságot és melyik kínálja a közösségi jövő távlatát? A Magyar Országgyűlés által az „egységes magyar nemzetre” adott meghatározása csak egyének, vagy nagyobb közösségek, népek befoglalását is lehetővé teszi-e?

Véglegesen lezártnak tekinthető-e a székely nép befogadása, szerves beépítése a magyar nemzet testébe?

Mindezek ellenére, a Székely Nép múltja része nemzeti történelmünknek, létezése pedig része mai valóságunknak. Minden közösségi megnyilvánulása azt jelzi, hogy székelymagyar identitását őrizve a székely nép önmagát a magyar nemzet részének tekinti. Az integrálódás mellérendelő szövetségi viszony alapján végbemenő szerves, közösségi beépülést jelent, vagy pedig egyéni asszimiláció eredménye lesz?

Ez már nem a székely népen fog múlni!

Gyergyócsomafalva, 2012. augusztus 8.

Borsos Géza József

A Székely Nemzeti Tanács alelnöke

Jegyzetek

¹ (Sebestyén György, *Ethnographia* VIII. 349. Id. Ugron Gábor a csíki nemzettől származtatva, B. Hirlap, 1910 június 28).

² Orbán Dezső: *Székely Gesta*

³ Nyílt levél Schmitt Pál Úrnak, a Magyar Köztársaság Elnökének. 2010. okt. 21

⁴ Hermann Gusztáv Mihály: **SZÉKELY TÖRTÉNETI KIS-TÜKÖR 1848-IG**

[rövidebb változata megjelent a *Limes*. 2004 (XVII). 1-2. számában]

⁵ Elvi nyilatkozat a SzNT történelmi folytonosságáról. Budapest, 2010. nov 19

⁶ *Megszámláltunk és kevésnek találtunk! 2011-11-16 A Gyergyószéki Székely Tanács állásfoglalása*

AZ ERDÉLYI “IGAZSÁG NAPJA” TÜNTETŐIHÖZ

Dr. Eva Maria Barki (magyar származású, európai hírű bécsi ügyvéd-nő) nyílt levele

Köszönet az erdélyi magyar történelmi egyházaknak, hogy meghirdették az Igazság Napját és tüntetnek a Székely Mikó Kollégium visszaállításának jogtalan-sága ellen.

De nem csak a tulajdonjog sérelméről van szó, hanem sokkal többről.

Ha tüntetnek az igazságért, tudniuk kell, hogy nem csak a román állam nem ad jogvédelmet, hanem az Európai Unió sem, amely nem ismeri el a nemzetiségi jogokat.

Az Emberi Jogok Európai Bíróságától sem lehet jogorvoslást várni, amely - a folyamatban lévő román restitúciós ügyek alkalmából - 2012 június 6 án egy - eredetileg titkosított - memorandumot adott át az Európa Tanácsnak, amelyben felhívó módon szabad utat engedett Romániának az elkobzott magántulajdon rablásának legalizálására és a jogtalanság szankcionálására.

De még felháborítóbb, hogy az Európa Tanács miniszter tanácsa ezt a memorandumot elfogadta és ezzel nem csak a saját 1993-i határozatát szegte meg, hanem hatályon kívül helyezte a Kiegészítő jegyzőkönyv az emberi jogok európai egyezményhez 1. cikkelyét, amely garantálja a tulajdon védelmét.

Ez súlyos európai jogsértés és érthetetlen jogalkalmazás a román követelésekhez. Ez súlyos támadás a Emberi Jogok Európai Egyezménye ellen, amely vesztélyes precedenst jelent egész Európának. Ez ellen is tüntetni kell! Felháborító, hogy Európában egy politikus sem tiltakozott! Magyarok sem! Tisztelt tüntetők!

Remélem, hogy legalább most világossá válik, hogy a jogainkat sem Románián belül, sem az Európa Tanács által, sem az Európai Unióban nem lehet megkapni.

A magyarságot megillető jogokat csak egyetlen egy úton lehet biztosan elérni: erdélyi-székelyföldi területen saját törvények, saját közigazgatás és saját bírások kell - más szavakkal: önrendelkezés a ENSZ által elfogadott Polgári és Politikai Jogok Nemzetközi Egyezségokmányának 1- cikkelye alapján. Remélem, hogy a Mikó Kollégium ügye végre mindenkit rá fog ébresztetni arra, hogy a jogok eléréséhez vezető út kizárólagosan az önrendelkezés határozott követelésén keresztül vezet.

Igazságosság csak szabadság alapján létezik.

Elsősorban a szabadságért kell tüntetni, csak ez után lehet igazságosság is.

Bécs, 2012. aug. 30.

Dr. Eva Maria Barki
Rechtsanwalt
Landhausgasse 4
A-1010 Wien, Austria
E-mail: barki@lawvie.at