

Még azt is a zsidók mondanák meg, lehet-e Wass Albert tér a magyar fővárosban

Bizony, mert ők nagyon sokat tettek Budapestért, hiszen ki ne hallott volna Kun Béláékról és követőikről el egészen és megszakítatlanul Demszkyig... Wass Albert pedig nem méltó erre, hiszen meglátta az összefüggéseket, és hirdette is az igazságot (értsd: "antiszemita volt"), és a román kommunista bíróság koholt vádak alapján háborús bűnösnek nyilvánította. Alább szeretett kisebbségünk közleménye.

Antiszemitáról közterületet elnevezni méltatlan fővárosunkhoz

A Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetsége és a Budapesti Zsidó Hitközség történelmi hibának tartja, hogy a Jobbik nevű nyíltan nemzeti szocialista nézeteket hangoztató párt javaslatát magáévá téve, Tarlós István Főpolgármester, és a Fővárosi közgyűlésének többsége Wass Albertől nevezett el közterületet Budapesten.

Ez a döntés arculcsapása azoknak a budapesti polgároknak, akik a 19. század végén és a 20. század első felében a város lakosságának több mint egyötödét adták, és nagyon sokat tettek azért, hogy ez a város Európa egyik legszebb, modernebb nagyvárosává válhatott.

A budapesti zsidóság mindig is motorja volt szeretett városunk fejlődésének, kulturális, és gazdasági fellendülésének, oroszlánrésze volt abban, hogy e település nemzetünk méltó fővárosává váljék.

Ez a határozat a Budapesten meggyilkolt zsidók tízezrei emlékének sárba tiprása, mert egy olyan emberről neveztek el teret, aki élete végéig hangoztatta zsidóellenes nézeteit, egész életében büszke volt nyílt antiszemitizmusára, és akit háborús bűncselekmények miatt ítélték el.

Egy ilyen ember nem méltó arra, hogy egy európai ország fővárosában teret nevezzenek el róla.

A Főpolgármester és a Fővárosi Közgyűlés többsége szégyenteljes döntést hozott, ami okkal kelt visszatetszést, és felháborodást, a demokratikus gondolkodású, a népiért, a faji gyűlölködést, az antiszemitizmust elítélő emberek körében.

Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetsége és a Budapesti Zsidó Hitközség

(Mazsihisz.hu)
szexesnewyork

Csath Magdolna:

A zsidó pénzügyi világhatalom az Orbán-kormányval akarja megbuktatni az Orbán-kormányt

Csath Magdolna közgazdász szerint az IMF megpróbálja belekényszeríteni a kormányt abba, hogy népszerűtlen intézkedéseket hozzon. Ha már nem sikerült az amerikai zionista zsidók kormányellenes puccsa, a zsidó pénzügyi világhatalom az Orbán-kormányval akarja megbuktatni az Orbán-kormányt.

Érdekes dolog, hogy az IMF azt "kérte" a kormánytól, mielőtt a 2013-as költségvetést megtárgyalja, mutassa be a valutaalapnak és az Európai Unió megfelelő szakembereinek. Ez már annak a politikai uniónak az előszele, amikor nincs költségvetés addig, míg a központ, vagyis Brüsszel azt jóvá nem hagyja. Mintha előre mennének, vagy előre kényszerítenének bennünket ebben a folyamatban - jelentette ki Csath Magdolna közgazdász az m1 Ma reggel című műsorában.

Nem ez a lényeg, hanem az, hogy bizonyos globális érdekeket megsértettünk, néhány tyúkszemre ráléptünk. Ezeket szeretné eltörölni az az IMF, mely alapvetően abban érdekelt, hogy a bankok, illetve egyéb szervezetek - melyek hiteleztek - megkapják a pénzüket az országoktól. Ezt akkor lehet garantálni, ha valahonnan van többletbevétel, ezért akarja a költségvetést megnézni. Így ugyanis garantált lesz az, hogy Magyarország a jövőben is szépen tudja fizetni a hiteleket - magyarázta a közgazdász.

Felhívta a figyelmet arra: máshol az IMF és az EU nem veszi ilyen szigorúan a hiánycél teljesítését, mint Magyarországon. Eppen most adtak kedvezményt a spanyoloknak, ott a hiánycél, ami egyébként messze nem a GDP 2,5 százaléka, később kell elérni. Magyarországgal szemben miért van ez a nagy szigor? - tette fel a kérdést Csath Magdolna. Szerinte ez annak köszönhető, hogy olyan lépéseket is tettünk, melyekkel bizonyos globális intézmények nem értenek egyet.

Beszélt arról is: a kormány által tervezett tranzakciós adó nem az, aminek lennie kellene, mert nem a spekulatív pénzmozgásokat adóztatják meg, hanem az átlagemberek befizetéseit. Ugy vélte: a tárgyalásokon szóba jöhet a privatizáció kérdése is, mi szerinte ezen a területen is szembemegyünk az elvárásokkal, hiszen bizonyos vagyontárgyakat próbálunk visszaszedni a globális tőkéktől. Valószínűleg lesz egy ilyen kérés vagy parancs, hogy inkább adjunk el, és emellett az ener-

gia területén is lehetnek áremelési javaslatok.

A dolognak az a lényege, hogy vigyük át a terhelést a társadalomra, biztosítsuk azt, hogy a pénztulajdonosok megkapják a pénzüket. Abszolút biztos vagyok benne, hogy az IMF-fel kőkemény lesz a tárgyalás, és próbálják belekényszeríteni a kormányt egyre népszerűtlenebb döntésekbe, ami a társadalom ellenérzését biztosan ki fogja váltani - fogalmazott Csath Magdolna.

2012. július 12. - Hunhír.info

Wass Albert:

Így lett belőlem antiszemita

Erdélyben nőtem emberré, a kolozsvári Református Kollégiumban. A város lakosságának nagy része még magyar volt akkor, de voltak az osztálytársaim között zsidók is, bőven. Már diákkoromban elkezdtem írni. Verseim és elbeszéléseim megjelentek olykor Erdély legnagyobb napilapjában, a kolozsvári Ellenzékben, és így bejáratos voltam a szerkesztőségbe is, ahol barátságba kerültem Indig Ottóval, Hunyady Sándorral és Ligeti Ernővel, kik véletlenül mindhárman zsidónak születtek. Ennek akkoriban nem sok jelentősége volt, mert elsősorban mind erdélyiek és magyarok voltunk, román megszállás alatt. Ott kezdte el pályafutását egy másik zsidó gyerek is, Havas Emil, aki egy szép napon bejelentette: "Nem gürcölök én itt tovább, hanem kimegyek Amerikába, és ott leszek újságíró."

Még aznap délután átment a New York nevezetű kávéháza, ahol a román egyetemi hallgatóknak külön törzsasztaluk volt, és szembeköpte az ifjúsági elnököket. A felmérgetett diákok jól elverték, és másnap már harsogta a nagy hírt a világ minden rádiója: zsidóverés Romániában, ölik a zsidókat Kolozsvárott! Két napra rá ott volt a repülőjegy a Havas Emil zsebében, és repült New Yorkba, ahol állás várt rá a New York Timesnál.

Nagy csoda volt ez, sokat beszéltek róla, de aztán a magyarellenes hangulat egyre sűrűbb magyarveréseket eredményezett, ezekről azonban nem tettek említést sem a rádió, sem az idegen nyelvű újságok, s Erdély magyarjainak nem volt hova menekülniük előle. Helyzetünk egyre romlott, s végül is ránk szakadt a második világháború. Aztán a németek megkezdtek összefogdosni a zsidókat, mi meg próbáltuk elrejtetni a szerencsétleneket - ahogy lehetett. Behívtak katonának s mentünk háborút csinálni. Fölfordult a világ. Milliók pusztultak el, milliók váltak földönfutókká.

Engem Bajorföldre sodort a vihar, ott nyomorogtam néhány évig, majd Hamburgban lettem éjjeliőr. Közben megírtam néhány könyvet is. Ebben az időben jelent meg egy aprócska elbeszélésem, Kicsi Anna sírkeresztje címmel, melyben szó van egy zsidó boltosról, akit elrejt a falu, s amikor rázúdulnak a muszkák a házakra, szaladnak az emberek a zsidóhoz segítségért, de annak nincs ideje, mert a kommunista pártot kell megszervezte a városban. Alig jelent meg ez az elbeszélés, máris nekem estek: "Antiszemita uszítás! Antiszemita náci! Hogy mer ilyesmit írni! A zsidók mindég segítették a népet!"

Így lett belőlem először antiszemita. Aztán 1950 augusztusában négy kisfiammal együtt Amerika földjére léptem. Alig köpött ki magából a nagy hajó, olcsó kis New York-i hotelszobámban megjelent Havas Emil. Végignézett, mintha sohase látott volna, és kijelentette: "Maga még fiatalember! Írásai után többnek gondoltam. Maga tehetséges! Ezért elhatároztuk, hogy megmentjük magát. Egy javaslattal jöttem."

A javaslat ez volt: írjak nekik egy könyvet, ahogy azt ők kívánják, és "ők" bestsellert csinálnak belőle, a Readers Digest is lehozza, és filmet is készítenek. Arról azonban, hogy "miképpen kívánják", nem volt hajlandó nyilatkozni. Én pedig ragaszkodtam ahhoz, hogy csak úgy tudok írni, ha tisztán látom a témát. Még fenyegetni is próbált: "Ha nem fogadja el a javaslatunkat, egyetlen könyve se jelenik meg Amerikában! Mert akár hiszi, akár nem: itt vannak a kezünkben a kiadválalatok, a sajtó, a televízió! Amerika azt lát, amit mi akarunk, hogy lásson, azt hall, amit mi akarunk, hogy halljon, és azt olvas, amit mi akarunk, hogy olvasson!"

Nem tudtunk megegyezni, és Havas úr haragosan eltávozott. Hamarosan rájöttem, hogy igazat mondott. Amikor első kéziratomat megküldtem az egyik jól ismert úgynöknek, néhány nap múlva visszajött minden magyarázat nélkül. Miután ez többször is megismétlődött, megalapítottam az Amerikai Magyar Szépművészeti Cézémet, erdélyi mintára, és később a Danubian Press nevezetű kiadválalatot. Vén koromra mindkettő megbukott ugyan, de azért kiadtunk összesen 22 könyvet magyarul és angolul, s a Transylvanian Quarterly, Hungarian Quarterly és The Central European Forum nevezetű folyóiratokat.

Az antiszemita jelző nagy erő itt Amerikában, azt beismertem. Nehéz küzdeni ellene. Mindössze az bosszantó kissé, hogy nem szolgáltam rá. Még csak nem is amiatt bélyegeztek meg, amit írtam, hanem azért, amit nem voltam hajlandó vak-tában megírni.

De ilyen az élet! S én inkább vagyok szegény ember tiszta lelkiismerettel, mint gazdag ember, ki szégyenszemre eladja magát.

Csalással gyanúsítja a világ kormányait egy skót gazdaságtörténész

A fiatalokra kifizethetetlen adóssághegyek várnak - és nem csak az államadóssággal van gond.

"A nyugati demokrácia bírálóinak igaza van: valami tényleg nem stimmel az intézményrendszerünkkel. S ennek a betegségnek a leglátványosabb tünete, hogy az elmúlt években hatalmas adósságot halmoztunk fel, s ezt most még csak nem is foghatjuk különböző háborúkra" - kezdte előadását a BBC rádióban Niall Fergusson híres skót gazdaságtörténész.

Szerinte az államadósság azonban csak egy tünet. Sokkal nagyobb baj is van a mai társadalmi berendezkedésünkkel: mégpedig az, hogy rendszeresen eljövendő generációk kárára halmoznak fel adósságot a mai felnőttek.

"Az a baj, hogy a mai állami költsékezési szabályok lehetővé teszik, hogy a szavazók azok pénzét költösködjék, akik még túl fiatalok ahhoz, hogy szavazzanak, vagy akár meg sem születettek" - magyarázza a tudós. Szerinte az államadósság-statisztikák nagyon félrevezetőek, mivel csak azt tartalmazzák, hogy mennyivel tartoznak az államok a felnőtteknek - állampapírvásárlóknak, intézményeknek - s azt nem, hogy a szociális juttatások, egészségügyi juttatások mai szinten tartása mennyibe fog kerülni a gyermekeinknek és unokáinknak.

Amerika is nagy szarban van

Ha csak az Egyesült Államokat nézzük, amelynek az államadóssága nem túl nagy (tartozása "csak" kicsit több mint egy évi jövedeleme, nem úgy, mint Görögországnak, amelynek másfél évi tartozása van), és híresen szűkmarkú az ingyenes szociális és egészségügyi juttatásokkal, akkor jól látszik a gond. A legfrissebb becslés arra vonatkozóan, hogy mennyi az eltérés a szövetség jövőbeli kiadásában és bevételeiben 200 ezermilliárd dollár, majdnem a 13-szorosa annak, amit hivatalosan nyilvántartanak - közli a történész. Ám még ez a gigantikus szám sem teljes - teszi hozzá - mivel nem tartalmazzák a helyi állami szervezetek és önkormányzatok fedezetlen kiadásait, amelyek legalább 38 ezermilliárd dollár rúgnak.

Mekkorák is valójában ezek a nagy számok? Jól érzékelhető, ha összevetjük az ország éves jövedelmével (bruttó nemzeti jövedelem - GDP). Az USA-nak, amely a világ legnagyobb gazdasága, tavaly 15 ezermilliárd dollár volt a GDP-je.

Ahhoz, hogy a jelenlegi amerikaiak dedunokái egyenesbe kerülhessenek, 64 százalékkal kellene emelni a szövetségi adókat vagy 40 százalékkal csökkenteni a kiadásokat, idézi egy korábbi társszerzőjét, Laurence Kotlikoff közgazdászt. Ugyanezt a számítást Nagy-Britanniára elvégezve azt találta: az embereknek harmadával többet kellene adóznuk és felével többet kellene egészségbiztosításba befizetniük.

"Ha a mai amerikai fiatalok tisztában lennének az érdekekkel, akkor mind beszállnának a Tea Party-ba" - fogalmaz a Sarah Palin névvel fémjelzett, az állami kiadások lefaragása mellett kardoskodó amerikai konzervatív csoportra.

Átvernek minket az állami számvivők

A jelenlegi állami elszámolási rendszer szimpla csalás Fergusson szerint. Nincsen pontos, hivatalos mérleg az államháztartásokról, vagy ha van is, sok kiadást egyszerűen elrejtene. "Még a folyó fizetési mérlegnek sem szabad hinni" - húzza alá. Amit az államok csinálnak, azt semmilyen jogszerűen működő vállalkozás nem engedhetné meg magának.

Hősök, hülyék vagy csigák leszünk?

Szerinte három lehetséges kimenetele van ennek a helyzetnek. Az egyik, legvalószínűtlenebb, de legjobb lehetőségnek azt tartja, ha hősi erőfeszítéssel meggyőzi egy igazán nagy ember a fiatalokat és szüleik egy részét, hogy felelősegteljesebb költségvetési politikát követeljenek.

Ehhez szerinte nagy segítség lenne, ha az államháztartási elszámolások a költségvetés kötelezettségeit és vagyონát összehasonlítható módon tálná. Így könnyebb lenne különbséget tenni a beruházási típusú eladósodás (amiből várható egyszer hozam, megtérülés) és a fogyasztási típusú eladósodás (azaz amikor szimplán feléljük azt a pénzt, ami nincs is) között. Magyarán a kormányoknak pont úgy kéne könyvelniük, mint a vállalatoknak - véli.

A második, legvalószínűbb lehetőség az, hogy a fejlett államok sorra dőlnek bele a görög csapdába, és a lehető legrosszabb pillanatban kell majd drámai módon emelni az adókat és csökkenteni a kiadásokat.

Ugy véli, van egy harmadik lehetséges kimenetele is a válságnak, amelynek előjeleit az Egyesült Államokban, Japánban és Nagy-Britanniában látni. Ezekben az országokban nő ugyan az államadósság, de egész olcsó lesz ennek törlesztése, mivel ezeket a viszonylag biztosabb lábon álló országokat szívesebben finanszírozzák a pénzügyi befektetők. (Ebbe az irányba hat a deflációtól való félelem és a jegybanki intervenció is.) Ezzel a modellel egy baj van - véli Fergusson - hogy akár évtizedekig is lényegében nulla növekedést hozhat.

Őn szerint a magyar gazdaságra melyik jövőképet vár a háromból?

hir24.hu