

## Szabadságra küldték a zsidókat a merénylet napján (2001.09.11-én)

Az izraeli nemzeti hírgyűlölet egy videóval megtoldott hosszú cikkben számol be arról, hogy Rabbi Alam, (a szerző nyomban tisztázza, hogy a keresztnév egy hosszabb név rövidítése csupán) Missouri állambeli demokrata politikus, Obama kampánystábjának volt tagja a VIN News-nak adott interjújában kijelentette: a Világkereskedelmi központok elleni merényletben egyetlen zsidó sem halt meg.

A támadás jól előkészített terv volt, amelynek részeként az épületekben dolgozó zsidókat a támadás napjára "szabadságra küldték." A cikk idézi Yair Hoffman rabbit, aki szerint "200-400 zsidó halt meg az ikertornyok lerombolásánál, nem beszélve arról a több száz zsidóról, akik a Pentagon elleni merényletben, és a meghiúsított repülőgép eltérítésnél haltak meg." "Mit gondol, ezek a zsidók azóta is bujkálnak, miközben testvéreik, szüleik folyamatosan azt hazudják, hogy mind meghaltak?" - rohan ki a rabbi. (lásd jegyzetünket alább)

Arutz Sheva - barikad.hu

## Ki mozgatja Obamát?

Izrael és az USA viszonya már nem egészen felhőtlen. Erre utal, hogy Obama kihagyta a zsidó államot a nemzetközi antiterrorista koalícióból, ami bátor lépés részéről, de a bukását is jelentheti.

Műhelyünk, mely naponta alaposan áttanulmányozza a nemzetközi lapokat, miközben a legkisebb rezdülésekre is odafigyel, újabban apró jeleket vél felfedezni, amelyek arra utalnak, hogy Izrael és az Egyesült Államok viszonya immár nem egészen felhőtlen. Az USA, amely idáig kizárólag az izraeli érdekeket tartotta szem előtt - ha kellett, félresöpörve saját érdekeit is - immár kénytelen más nagyhatalmak érzékenységre is figyelemmel lenni. Mint történt ez éppen a napokban, amikor az Obama-adminisztráció egyszerűen „lefelejtette” Izraelt a Spanyolországban rendezett nagyszabású terrorizmusellenes fórum résztvevőinek listájáról.

Izrael természetesen, mint a „ nemzetközi antiterrorista mozgalom élharcosa” ezt nyomban kikérte magának, ahogyan - izraeli nyomásra - azonnal tiltakoztak a Capitol Hill szenátorai is, de mint látni fogjuk, eredménytelenül. A lépés ugyanis nem volt véletlen.

Júliusban, amikor Hillary Clinton a Globális Terrorellenes Fórumra elkészítette a „globális terrorellenes koalícióban” résztvevő országok listáját, Törökország kérésére, szándékosan kihagyta Izraelt. A támadások nem is maradtak el, a The Washington Free Beacon c. lap egyenesen azzal vádolta meg Obamát, hogy azoknak az arab országoknak a kezét keresi, amelyek ellenségesek Izraellel. Ez persze égbekiáltó túlzás, de mégiscsak apró jel, amely az izraeli befolyás gyöngülésére utal.

Olvasóink nyugodtan állítsák rólunk, hogy gonoszak vagyunk, amiért azt feltételezzük, hogy Izraelnek némi köze lehet ahhoz, hogy éppen most szólalt meg Rabbi Alam, a bangladesi születésű demokrata politikus, Obama Kansas City-beli kampánystábjának volt vezetője, Missouri állam külügyminiszter-jelöltje. Alam ugyanis egy vele készült interjúban megismételte a Világkereskedelmi Központ ikertornyainak lerombolásával kapcsolatos és mindenki számára már jól ismert, de sosem cáfolt állításokat, miszerint a tornyok nem attól dőltek össze, hogy beléjük csapódott a repülőgép, és egyetlen zsidó sem vesztette életét a romok alatt, mert aznapra hivatalosan szabadságra küldték őket.

Nem Alam a kulcsfigura itt, aki a rá zúduló cionista támadások hatására nyomban bocsánatot kért és kijelentette, „megtévesztették őt azok az információk, amiket az interneten olvastam.” A támadások egyenesen Obamára záporoznak. A szélsőségesen Izrael-barát lapok nekiszegedik a kérdést, hogyan lehetséges az, hogy egy ennyire szélsőségesen antiszemita nézeteket valló politikus ilyen gyorsan emelkedhetett fel a politikai ranglétrán közvetlenül mellette, olyannyira, hogy 2011 decemberében még a Fehér Házba is meghívta magánlátogatásra.

Feltételezhető, Alam csupán eszköz ahhoz, hogy Izrael bizonyítsa, amennyiben Obama nem engedelmessé válik követeléseinek, akkor a zsidó állam iránti elkötelezettségben az eddigi elnökjelöltek közül is bajnok Romney mellé áll. Ez pedig a biztos bukást jelenti Obama számára. Ebből a szemszögből nézve az, hogy Izraelt Obama egész egyszerűen kihagyta a nemzetközi antiterrorista koalícióból, egészen bátor tettnek tűnik.

Ordosz műhely – barikad.hu

## Köztes megoldás - gyilkosságért halál!

### A tények:

A lány egy szép születésnapos este után gyalog indult hazafelé. Nem gondolt arra, hogy baja eshetnék. A társaságbeli fiúk, férfiak egyike sem volt annyira lovas, hogy felajánlotta volna kíséretét - ahogyan ez még az én fiatalkoromban is kötelező volt... de ezt (is) tette az elmúlt két évtized liberális nevelése. A lány mögött ott ment a szexuális éhségében és primitív mivoltában egyre inkább állattá váló drogos cigány. Majd a lányt egy elhagyott helyen lemeztelenítetten találták meg holtan. A részletekről nem érdemes beszélni, mert nem tudunk semmi biztosat. Egyedült volt-e a gyilkos, volt-e tettestársa, megerősökölt-e a lányt, kocsival vagy gyalog volt-e... az információk teljesen bizonytalanok, mert ez függ a társadalom hangulatának befolyásolásától, a nem létező cenzúrától, a politikai pártok hisztériájától stb... Tehát, csupán két dolog igaz Bándy Kata 25 éves pszichológust megölte a már letartóztatott cigány.

### Reakciók:

A társadalom rettenetesen felháborodott, mert ismét öltek Magyarországon, s ez ellentmond a hivatalosa közléseknek, amelyek szerint a bűnözés csökken. Alig telt el néhány nap, három cigány megvert és megerősökölt egy német házaspárt saját tanyáján. Ebben az esetben az őket ellátó magyar orvos kért bocsánatot a sértettektől. (Másnak nem jutott eszébe!) A cigányszervezetek és a jogvédők nem szólalnak meg, a kormány hallgat, mert kellemetlen ismét azt mondani, hogy nincs etnikai jellemzőkkel elkövetett tipikus bűnözés, amit régebben a kriminológia számon tartott és tanították a jellemzőit.) Egyedül a már-már a béka szintjén lévő ellenzéki párt vette fel a labdát, azaz a lehetőséget. Nekik jól jött a gyilkosság ténye, mert mint a szörfösök, ismét meglövegölhetjük - ostobán és meggondolatlanul - a halálbüntetés visszaállításának kérdését, és a cigánybűnözésre épülő hecckampányt. A társadalomban izzik tehát a tehetetlen düh, a cigánybűnözők röhögnek a markukban, és egyre több magyarellenes megnyilvánulás olvasható a közösségi oldalakon, mert ők tudják, hogy a liberális Európa - saját halálós ítéletét aláírva! - támogatja őket, ha ölnek, ha nem... a bíróságon pedig a föld alól is előkerítenek számukra olyan mentségeket, amelyek a büntetési tételt (lásd Cozma-ügy ítélete) minimálisra csökkenti.

### A halálbüntetés visszaállítása:

A Jobbik Magyarországi Mozgalom vezetői kitörő örömmel fogadták a gyilkosság hírért, és azonnal beindult a gépezet. Mintha a magyar igazságszolgáltatást, a móri ítéletet nem ismernék, azonnal a halálós ítélet visszaállítását kezdték el követelni. Első nekifutásra

persze jogosnak és indokoltnak vélheti az ember e szigorú büntetési tételt. Azonban belegendolva jobb, ha efféle nincsen ma Magyarországon. Ugyanis egy erkölcsileg a nulláig lezúllott, politikai befolyás alatt álló közigazgatásban, igazságszolgáltatásban nincs helye a halálbüntetésnek. A bírói függetlenség „magyar verziója” nem teszi lehetővé sokszor még a tisztességes eljárásához való jogot sem, nemhogy egy ilyen súlyú ítélet elleni fellebbezést. Ha egy bíró rossz ítéletet hoz, azt a bírót Magyarországon felfelé buktatják, felelősségre vonás nincsen, és minden aljas, emberellenes ítéletet a bírói függetlenségre és a bírói mérlegelésre lehet fogni. Igazságkeresés még akkor sincsen, ha erre a törvény felhívja a figyelmet a büntetőperreket illetően. Tehát, ha ma Magyarországon visszaállítanák a halálbüntetést, akkor egy olyan lehetőséget adnának a maffia, az állam, a magánember kezébe, amely lehetőség minden ellenség eltakarítására alkalmas volna. A mai magyar közérkölc és bűnözői dörszölség alapján nem volna elképzelhetetlen, hogy egyes emberek megszervezzék és megrendeznék a gyilkosságot, amelyben a halálra ítéletre szánt ellenséget állítanák be bűnösnek. A rossz ítéletek sorát nem tudnánk egyetlen lapszámunkban közölni terjedelmi okokból.

### Indokok a halálbüntetés ellen:

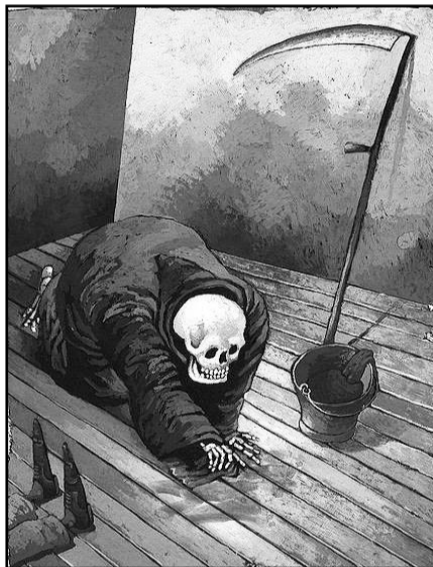
1./ Kaiser Ede ma már nem élne, pedig nem volt Mór közelében sem, amikor a banki alkalmazottakat és ügyfeleket megölték... a bíró feljebb bukkott... noha, azóta is a Bosnyák téri piacon kellene söprögetnie a kofák által otthagyt szemetet.

2./ A vak asszony villanyóráját cserélték le, s arról egy plomba hiányzott - mondták a szerelők. Az Elektromos Művel a vak öreg hölgyet 200.000 Ft-ra megbüntették. Egy ügyvéd vállalta a pereskedést, s a hölgy első fokon nyert is, mert a bíró emberséges és normális volt, nem tudta megvenni őt a szolgáltató. Másodfokon azonban a vak öreg hölgy bukta a pert, s máig vonják 40.000 Ft-os nyugdíjából az ELMŰ által kiszabott és másodfokú bíróság által helyben hagyott büntetést...

3./ A panzióst zsarolták, családja kiirtásával fenyegették meg. A panziósnak egy verés után egyetlen lehetősége volt. Hivatalosan magánál tartott fegyverével lőtt, megvédve ezzel magát és családját. A bírói „tévedést” mutatja, hogy a panzióst 7 év börtön után felmentették és kiengedték. Mert a panziós jogosan védekezett a bűnözők ellen...

Nem sorolom tovább a bizonyítékokat arra, hogy a magyar bíróság korántsem áll tudása magaslatán. Drámai helyzet ez, hiszen azt a bírót, aki ekkorákat téved, vagy megvásárolható, azonnal el kellene bocsátani a bírói székéből és az igazságszolgáltatás minden területéről - egy életre. Aki emberek sorsa, gazdasági hely-

zete, olykor - közvetve - élete fölött rendelkezik, az NEM TÉVEDHET! Ha pedig téved, akkor annak a tévedésnek legyen(!) ódiума. Az egyszerű kerékpártolvajt három nap alatt ítéli el a bíróság...



### Köztes megoldás

Emellett persze ott van a Római Egyezmény, ami nem engedi meg a halálbüntetés újbóli bevezetését az egyezmény aláírói számára. Azonban köztes megoldás van. A halálbüntetést ki kellene mondani a Bándy Kata meggyilkolásához hasonló esetekben is, de a végrehajtást egy másik törvénnyel kellene tiltani. Így az elítélt haláláig vagy a nemzetközi politika megváltozásáig - és a halálbüntetés végrehajtásának újbóli bevezetéséig - börtönben kellene, hogy maradjon, saját ellátásának árát nehéz fizikai munkával előteremtve. Bizonyos vagyok abban, hogy ez a lépés visszatartó erőt jelentene a súlyos bűncselekmények elkövetőivel szemben, és a társadalom, valamint a gyűlöletkeltésből élő, feltehetően parancsot teljesítő ellenzéki párt mérgefogának kihúzása is megtörténnék az új törvény bevezetésével. Így pedig nemzetközi szerződéseket sem rúgna fel Magyarország, hiszen a törvény úgy működne, mint a banki széf. Csak két kulccsal lehetne kinyitni.

### Következtetés

Az a párt pedig, amelyik nem gondolja át és nem gondolja végig a hisztériakeltés következményeit, annak nincs helye a Parlamentben, mint annak sem, amelyik a bűnöst védi és jogvédőként hazát árulva rohangál és hecceli EU-s képviselőit Magyarországra ellen. Tehát, sem a Jobbiknak, sem a hozzá hasonló és céljában azonos MSZP-nek nincs semmi keresnivalója a magyar Parlamentben. (A többről nem ebben a cikkben szöveg, mert amit mondanék, azt a hatályos törvények büntetik.) A lényeg az, hogy ami ma Magyarországon történik/van, az kizárja a jogállamiság létét, a polgárok jogi-, erkölcsi-, gazdasági-és köz biztonságát. És ez nem csupán az Unió tagaságunknak, a kormányának, a pártoknak róható fel, hanem a lebutított magyar társadalomnak is, amely - akár tetszik, akár nem -, nem képes már önálló gondolkodásra, még kevésbé cselekvésre. A politikai aljasság és embertelenség pedig abban nyilvánul meg, hogy akiknek a józan ítélőképességük működik, és a nép választotta őket szolgál... azok vezetnek félre a társadalmat, azok hagyják, hogy a társadalom állandó veszélyben, szegénységben, kiszolgáltatottságban és félelemben éljen... noha az ellenkezője volna számukra kötelező, hiszen arra esküdtek... Jó volna tehát kerülni az esküszegést, mert az történelmi büntetést von maga után... A történelem pedig súlyosabban ítél, s ítélete soha nem téves ítélet.

Stoffán György