



**Az Európai Unióban szabadságát és önrendelkezését megteremteni kívánó erdélyi magyarság lapja**  
Lapunk – minden üldöztetés ellenére, utolsó erejéig – támogatja és támogatni fogja a székely önrendelkezés ügyét!!!

XXIII. évfolyam • Időszak: 2012. június 2. – 2012. június 15. **2012 12.**  
Megjelenik kéthetente – 16 oldalon • Ára: 2,50 új lej

Az Európai Idő ténylegesen független lap. Nem támogatja sem a Soros Alapítvány, sem sajtóalapítványok, sem a magyar, sem a román kormány – sem semmilyen más állami vagy civil (társadalmi) szerveződés, intézmény, párt, érdekcsoport vagy tehetős polgár, sem rokon, sem ismerős vagy barát. Egyetlen támaszuk az Olvasó, s akinek kezében a sorsunk: az Isten.

## Frundálgodik, frundál, frunda ember...

A címként szereplő „új magyar szó” a Romania TV múlt hétfő esti műsora, az Ultima Ora (Román: Utolsó Óra - a szerk.) után született meg a fejemben. Eddig ugyanis nem tudtam, hogy gazdag nyelvünk szókincse szerint miként nevezhető, jelzőzhető az az ember, aki Trianon után egy új főhatalom kedvében járva saját nemzete ellen fordul az új főhatalom erőszakkal és elnyomással többségivé vált nemzetének televíziós nyilvánossága előtt. A magyar nyelv ez esetben szegényes, mert erre a magatartásra eddig nem volt alkalmas jelző, ige, csupán egy mondat, amelyet a székely író, Tamási Áron fogalmazott meg: „Aki embernek silány, az magyarnak alkalmatlan”. Az említett televíziós műsor azonban talált egy alkalmatlant, aki kegyeltsértő módon alkalmassá vált románként lenni, az új főhatalommal való nyilvános egyetértés által és okán. Az illető egy magyarnak hazudott párt, az UDMR szenátora, és (leírom, amíg tehetem!) Marosvásárhely UDMR-s polgármesterjelöltje.

A jelzett műsorban a következőket mondta: - „Nyírónek rendkívül szép regényei vannak. Ezért nem lehet kitörölni az emberek emlékezetéből. Az a tény, hogy fasiszta volt, az egészen más kérdés. (...)” Amikor a műsorvezető Szász Jenőt Székelyudvarhely polgármestereként mutatta be, Gheorghe Frunda helyreigazította: „Szász Jenő nem polgármester, hanem alpolgármester. A polgármester Bunta Levente (ugyancsak UDMR-s – a szerk.), aki ellenzi ezt az újratemetést”.

Ehhez nem kell sem kommentár, sem egyéb iromány. Frunda neve vált a fenti említett magatartás jelzőjévé, igéjévé. Hiszen saját nemzetének

egyik írófejedelmét vádolta meg a magyarokat gyűlölő román nacionalistákkal, és a mai magyar-ellenes baloldali román kormánnyal egyetértve, nekik kedveskedve... hiszen a szenátorság és a jólét még a nemzetnél is többet ér - neki. Tehát, új ige és jelző született: frundáskodik, frunda ember. Eztán tehát, ha nemzetét vádló, megalázó, a trianoni főhatalomnak kedvébe járó magyar vagy székely politikusról, magánszemélyről, szervezetről beszélünk, ezt a szót bátran használjuk. Hiszen a nemzetáruló, a hazaáruló vagy csak az áruló szavunk nem fejezi ki azt a cselekedetet, amelyet a Romania TV-ben az említett, „embernek silány, magyarnak pedig alkalmatlan” lény tett.

A „szóteremtés” után csupán néhány kérdésem maradt az ügygel kapcsolatban: - Hányan szavaznak majd egy olyan párt képviselőire, amely pártnak efféle szenátorai és polgármesterei vannak? Vajon hány UDMR-s jelölt mond le az UDMR tagságról, a bársonyszék szép ígéretéről, tiltakozván a hétfői TV-adásban elhangzottak ellen? Vane még olyan székely, aki Tamási Áron felemlegetett mondatán elgondolkozva megszakít minden kapcsolatot azzal a párttal, amelynek ma hivatalban lévő tanácsnokai, szenátorai, polgármesterei és képviselői részéről egyetlen tiltakozó szó sem hangzott el - egyetértésüket így fejezve ki – a hétfői adásban elhangzottak miatt? Nem elég bizonyosság-e az UDMR-vel kapcsolatban a továbbiakra nézvést Gheorghe Frunda bukaresti TV-s szereplése?

(folytatása a 3.. oldalon)

Stoffán György

## Pünkösdi újratemetés

(...) Arra figyelt fel, hogy a Szent Korona még javában ragyogott a Kárpát-medence fölött, amikor a kiegyezés tájékán a románság százötven bank segítségével neki látott Erdély földjét felvásárolni, és a magyar szabadelvűség teljes kudarca, hogy ezt meg lehetett tenni.

Bethlen István, a későbbi miniszterelnök beszédeiben, publicisztikájában foglalkozott ezzel a témával, de olyan kormányzati politika nem volt, amelyik a kedvezőtlen folyamatnak a megálljt parancsolt volna. (...)

– teljes terjedelemben a 14. oldalon –



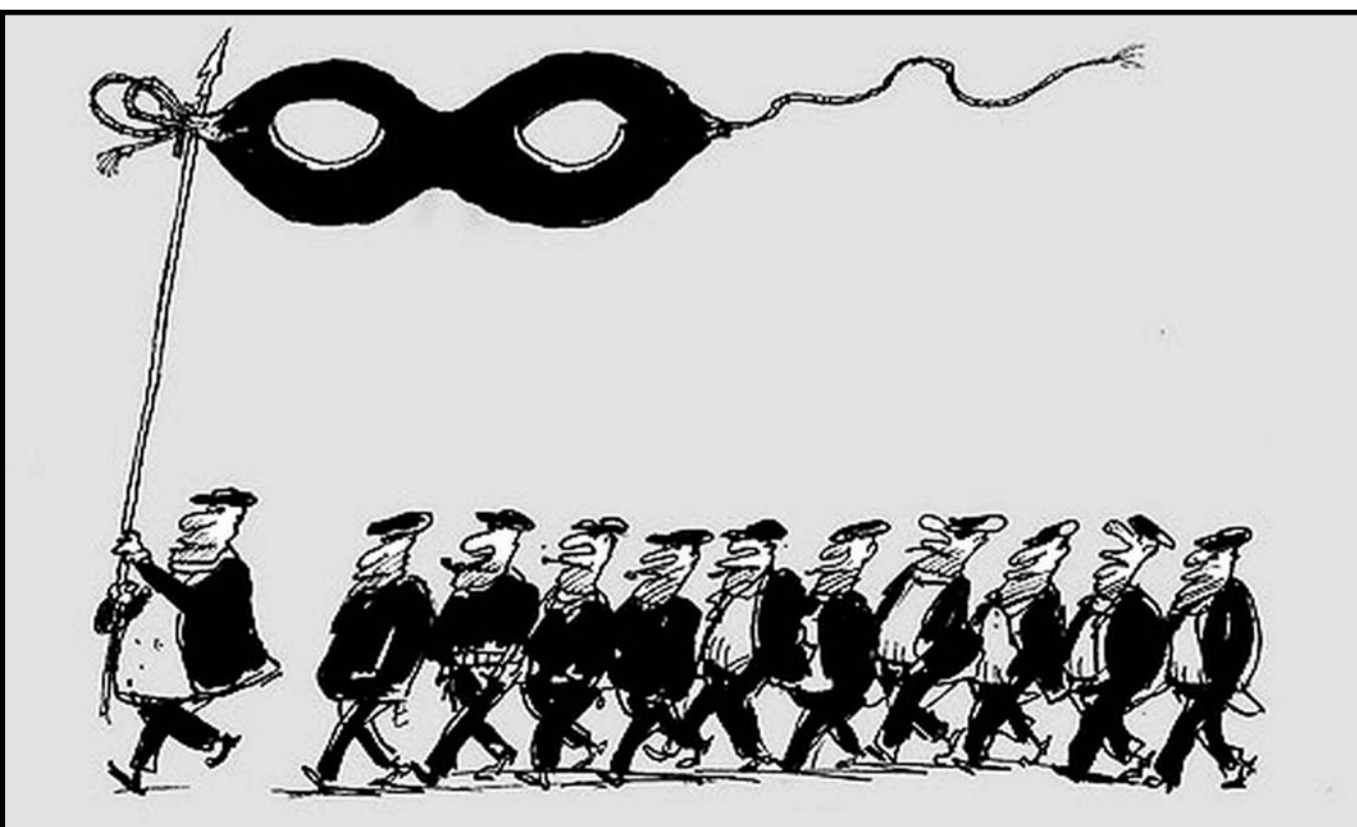
## Ha Magyarország egyben maradt volna

Magyarország úgy lett a háború vesztese, hogy a fronton nem szenvedett vereséget, magyar földön nem álltak idegen seregek, az ország nem volt feldúlva. Csak Erdélybe tört be a szerződésesszögő román hadsereg 1916-ban, de őket kiűzték innen, sőt, két évig megszállás alatt tartották Ó-Romániát.

A bolsevista, illuminátus, cionista ügynököknek köszönhetően a központi hatalmak országában végzett aknamunka és a zsidó bankok által pénzelt magyarországi liberális média kihasználta a háborúba belefáradt nemzet elégedetlenségét. A minden oldalról támadó, államhatalmat, hadsereget, hadvezetést lejárató, magyarbecsmérlő, nemzetietlen, uszító – New York-i cionisták által vezérelt – sajtó rágalmaszái következtében összeomlott a hátszország. Leállt az utánpótlás. Ez volt a valódi ok, nem a hadiak harctéri gyávasága.

– Kolumbán Sándor írása

teljes terjedelemben a 6. oldalon! –



### • 2. oldal:

Stoffán György: Nyílt levél Nyíró Józsefhez

### • 3. oldal:

Victor Ponta úrnak, Románia miniszterelnökének

### • 4. oldal:

Virtuális világok bűvöletében

### • 5. oldal:

Anyai aggodalmak

### • 6. oldal:

Marschalkó Lajos: Nyíró József

### • 7-10. oldal:

23 tévéadó műsora

### • 11. oldal:

A magyar nép kialakulásának története - 4. rész

### 12. oldal:

A pünkösdi élmény – megvilágosodás

### • 13. oldal:

Kundalini és a mennyei gyönyör

### • 14. oldal:

Apáti Miklós: Pünkösdi újratemetés

### • 15. oldal:

Humor, játék, rejtvény

### • 16. oldal:

A szorongás és a depresszió rejtett gyökere