

ARTUR JONES:

"A holokauszt sohasem történt meg"

"A holokauszt sohasem történt meg"
Az amerikai Kongresszus egyik republikánus képviselője-
lőltje nyíltan kijelentette, hogy "a holokauszt sohasem történt
meg", és hogy ez a történelem legsöté-
tebb hazugsága.

Arthur Jones, aki Illinois állam 3. ke-
rületében a demokrata (és zsidó) Dan
Lipinski ellenjelöltje a kongresszusi vá-
lasztáson, világossá tette, hogy szerinte
az az állítás, miszerint a náci zsidók és
mások millióit gyilkolták meg a második
világháború alatt, "csupán a zsidók által
szervezett nemzetközi zsarolás", szá-
molt be a Huffington Post.

"Ez a történelem legsötétebb hazug-
sága, és dollármilliókat zsaroltak ki a zsidók azzal, hogy elme-
sítették a sorscsapásnak és siránkozásnak ezt a mítoszt a



könyvekben, filmjeikben, színdarabjaikban és a tévében" - tet-
te hozzá.

"Minél több a túlélő, annál több hazugságot mesélnek",
mondta a 64 éves képviselőjelölt.

Reményei szerint Arthur Jones megnyeri a republikánus
előválasztást, és novemberben megmérkőzhet Lipinsivel az
állam egyik képviselőhelyéért. Ugyanakkor felhívta a figyelmet
a furcsa kapcsolatra, amely demokrata riválisát az USA befo-
lyásos zsidó lobbijához (AIPAC) köti. Ez
utóbbi ugyanis azzal dicsekedett a hon-
lapján, hogy egy másik zsidó képviselő,
Frank Wolf (Virginia) társaságában Lipin-
ski a fő szószólója az Irán elleni kemény
fellépésnek, beleértve a Kínába irányuló
kőolajexport megakadályozását is, ami a
harmadik világháborúhoz vezethet.

A vietnami háborús veterán Jones
az USA jelenlegi viszonyait Németor-
szág első világháború utáni helyzetéhez
hasonlította, azt állítva, hogy "országunk
a gazdasági, politikai, kulturális és katonai összeomlás hatá-
rán van". "Elsüllyedünk" - állapította meg dühösen.

"Ezek a kongresszusi örült háborús uszítók, mint (a repu-
blikánus) Rick Santorum, Newt Gingrich és Mitt Romney azt
mondják, hogy Iránnak nem engedhetjük meg az atomfegy-
vert, de Izraelnek megengedjük, hogy annyi atomfegyvere le-
gyen, amennyit csak akar", jelentette ki Jones. "Ez nevétsé-
ges."

Mahmúd Ahmadinezsád iráni elnök többször is felszólított
a "holokauszt" történelmi vizsgálatára annak érdekében, hogy
felfedjék a második világháború e leginkább médiatizált részé-
nek a valós tényeit. Kijelentései felháborodást váltottak ki az
Izrael-barát nyugati hatalmak körében, amelyek azon nyom-
ban "holokauszttagadónak" nyilvánították.

(Az idézetek az eredeti Daily Mail cikkből valók.)

(forrás: antidogma.hu, illetve Szilajcsikó.hu)

A zsidó nem bajtárs, sem a csata előtt, sem a csatában,
sem azután!

A vele folytatott harc maga a tökéletes pusztítás, mert az
eszközök, amelyeket felhasznál, megmutatják valódi kegyet-
len arcát, amelytől egy igazi katona csak undorodni tud!"
(Adolf Hitler: "Harc a Sátánnal")

2012.03.13, Bene Gábor
Forrás: Nemzeti Hírháló

A második világháború, mint "zsidó háború"?

Kik voltak a második világháború legfontosabb részvevői?
A történelemoktatásnak álcázott propaganda állításai szerint
a rossz oldalon álltak a "náci" németek, a magyarok, egy ide-
ig az olaszok, és a tengelyhatalmakkal szövetkező más kisebb
nemzetek. Az "igaz ügyért" pedig az amerikaiak, az oroszok, a
britiek, a franciák küzdöttek, és persze mindenki más is, aki
felvette a harcot a "barbár náciizmussal" szemben. A zsidók
szerepét pedig úgy állítják be a különböző propagandakiadvá-
nyokban, mintha ők nem is aktív résztvevői, hanem kizárólag
ártatlan áldozataik lettek volna a "náci gyilkos örületének".

A valóság természetesen teljesen más, mint ahogyan
elénk tállják. Következzék egy részlet Hans Jonas (1903-
1993) németországi születésű zsidó filozófus egyik 1939
szeptemberében - tehát a háború kitörése után közvetlenül -
megjelent írásából. Amit Hans Jonas leír, az a valóság: kivá-
lóan összefoglalja, miképpen gondolkodtak a zsidóság vezető
személyiségei a megkezdődött háború jelentőségéről és tét-
jéről.

"Ez a mi óránk, ez a mi háborúnk. Eljött az óra, amelyre

kétségbeesetten vártunk, és szívünk mélyén reméltük is el-
jövetelét ezekben a rettenetes években: íme, itt a pillanat, ami-
kor megadatik nekünk a lehetőség, hogy a szegény és gyalá-
zat reménytelen korszaka után, a népünket sújtó annyi sok fi-
zikai nélkülözés és erkölcsi megaláztatás után, végre szemtől
szemben álljunk az ősellenséggel, fegyverrel a kézben, meg-
torlást követelve. A nagy leszámolás idején aktívan kivesszük
a részünket az egyetemes ellenség térdre kényszerítésében,
amely mindenekelőtt a mi ellenségünk volt, és az is marad a
végsőkig.

Ez az a háború, amelynek során az örögi ellenség ismét-
elten kiűzhető ebből a világból. Ha azonban nem diadalmas-
kodunk felette, féktelenül erősödik tovább, és a mi megsem-
misítésünk lesz tevékenységének a végeredménye. Ezért te-
hát az a háború a mi háborúnk. Nem csupán jogunk van be-
ne részt venni, de kötelességünk is. Fel kell vennünk a küzdel-
met, mivel értünk folyik a harc. És a saját nevünk alatt, zsidó-
ként kell fellépünk, mivel a háború kimenetele fogja ismét
visszaadni a becsületünket.

A mi pusztá létezésünk összeegyeztethetetlen a náciizmus
létevel. A kibontakozó konfliktus mitológiai méretűvé válik, és
csak az egyik vagy a másik fél teljes megsemmisülésével
végződhet.

Számunkra ez a háború nem más, mint a bellum Judaicum
(a zsidó háború), a szó legmélyebb értelmében - az első azó-
ta, hogy az államunk megszűnt létezni. Ez a háború a bellum

Judaicum, és ez a tény az őrhelyünkre szólít minket."

(Hans Jonas: Our Part In This War: A Word to Jewish
Men 1939. szeptember. A vonatkozó részlet az alábbi könyv-
ben olvasható: Hava Tirosh-Samuelsen Christian Wiese,
Christian: The Legacy of Hans Jonas: Judaism and the Pheno-
menon of Life. Brill, Netherlands. 2008. 194-202. old.)

Kép: <http://kuruc.info/i/480/hir%2FHans%5FJonas%5Fcik-ke%2Ejpg>

Félreértések elkerülése végett szeretném leszögezni: ter-
mészetesen a zsidóságnak ugyanúgy "joga" volt részt venni és
a kitűzött céljaiért harcolni a kibontakozó háborúban, mint bár-
ki másnak. De a fenti sorok és a történelmi tények fényében
aligha tartható az a kőbe vésett dogma, mely szerint a zsidó-
ság pusztán csak elszennvedője, nem pedig aktív résztvevője
volt a második világháború gigantikus küzdelmeinek. Szeret-
ném megjegyezni még, hogy Hans Jonas idézett szavai (fő-
leg, amikor "mitológikus méretűvé" váló küzdelemről, élet-ha-
lál harcról beszél) emlékeztetnek a nemzetiszocialista vezetők
kijelentéseire. Amennyiben pedig Hans Jonas ismertett
gondolatai tényleg nem az ő elszigetelt egyéni véleményét tü-
krözik, hanem a zsidóság körében akkoriban általános érzüle-
tet fejezik ki, akkor a második világháború történetének hiva-
talanos értékelése tarthatatlanná válik.

Perge Ottó

Kuruc.info

Forrás: Nemzeti Hírháló

Mauritius szigetére a zsidókkal!

1942-ben a magyarországi születésű, ám élete során An-
glia főbábjává avasztált Hertz József sajátos, ám életmentő
ötlettel állt elő: európai rabbikat szeretett volna az akkoriban
brit kezekben lévő Mauritius szigetére költöztetni, így mentve
meg őket a haláltáboroktól. A terv kivitelezését az angolok
cionista Zsidó Ügynökségre (JA) bízta. Mondani sem kell,
hogy a rabbik közül senki sem jutott el Mauritiusra.

Melior Sompolsky történész The British Government and
the Holocaust (A brit kormány és a holokauszt) című könyve
hosszasan részletezi, hogyan hagyták cserben a cionisták sa-
ját népüket Izrael létrehozásának érdekében. A Brit Országos
Levéláradatai szerint 1942 szeptemberében a brit Gyarmati
Hivatal aktát nyitott "Rabbikkal Mauritiusra" néven. Azon év
szeptember 9-én írt levelet Lord Cranbornenek, a brit gyarma-
tügyi titkárnak Hertz József és Solomon Schönfeld, Hertz rab-
bi veje a Mauritius-tervről.

Mauritius szigetén akkoriban amúgy is gyakran raktak ki
Palesztina felé igyekvő illegális cionista bevándorlókat, így
Cranborne rábólintott a rabbik névsorára, mely többek között
a munkácsi Baruch Rabinowicz, a pozsonyi Shmuel Schreiber,
a nyitrai Furst Jónás, Ungar Sámuel és Weissmand Mihály
nevét tartalmazta. A rabbik a terv szerint törökországi vízum-
mal jutottak volna el a távoli szigetre.

Schönfeld maga akart Ankarába menni elintézni az ügyet,
de nem hagyták, és helyette a törökországi JA szerveze-
tőre maradt a mentőakció lebonyolítását. (Hiába érvelt ez el-
len Schönfeld azzal, hogy a JA csak a cionista zsidók meg-
mentésén fog majd fáradozni.) És valóban, a JA a háttérben
csak a cionisták életét védte addig szervezkedve a Gyarmati
Hivatallal, amíg Hertz rabbi névsorát nemes egyszerűséggel
hozzá nem csapták az összes (főleg a Balkánról) Törökország-

ba menekítendő zsidó listájához (melyet a JA kezelte), és így a
Mauritius-terv feleslegessé is vált.

Az Encyclopedia Hebraica szerint a kor Palesztina-politikája
megengedte, hogy a britek minden Törökorszáig eljutott zsidót
Szírián keresztül Palesztinába vi-
gyenek: ám ezt a titkos megál-
lapodást nem kötötték Hertz rabbi
orrára, nehogy "végeláthatatlan
zsidó tömegek induljanak meg Tö-
rökország felé." Így hát a JA és a
britiek közösen azt a látszatot kel-
tették, hogy a Mauritius-terv még
mindig fut. Eközben persze a JA
jól átszortírozta Hertz-listát, hogy
még véletlenül se kerüljenek Pa-
lesztinába anticionista rabbik.
Hertz rabbi pedig 1944 márciusá-
ban, Magyarország német meg-
szállásakor még levelet is írt a bri-
teknek, hogy engedjenek még
több zsidót Mauritiusra, mert már
így is sok életet mentettek meg.

A britek ezen nagyon elcso-
dálkoztak, hiszen 1944 februárjáig
mindössze 28 török vízumot adtak
ki, és a fenti titkos JA-paktum ér-
telmében egyetlen rabbi sem ju-
tott el Mauritius szigetére.

A budapesti török konzulátus-
ra érkező anticionista rabbik pél-
dával csak érvénytelen, lejárt vízumokat kaptak kézhez. Ettől
függetlenül biztosították Hertz rabbit 1000 további rabbi foga-
dásáról (meg sem kérdezve Mauritius kormányzóját), hiszen
mint egymás közt írják: "Egyrészt még eddig sem érkezett
meg egyetlen rabbi sem Mauritiusra, valószínűleg nem is fog,
hiszen a JA csak a cionista zsidókkal foglalkozik, másrészt
akik megmenekülnek, amúgy is Palesztinába mennének."

Schönfeld rabbi megneszelve, hogy számos a listán szere-
plő rabbi a zsidóüldözések áldozata lett, pénzt kért cionista
szervezetektől egy nagyszabású mentőakcióhoz, ám értelem-

szerűen nem kapott semmit. A JA törökországi szervezetének
küldött dollárok sorsa sem ismert.

Weissmandl rabbi évekkal később egy írásában megvá-
dolta a cionistákat a Mauritiusra
szánt zsidók életének feláldozásával.
Mint írja, a cionisták Izrael
ügyét szem előtt tartva a krema-
tóriumbokba küldték a rabbikat és
családjukat, csak azért, mert volt
egy bűnük: az anticionizmus.

Forrás: Barikád hetilap 2012.

március 22-ei száma



sokkaljobb.hu-kommentár: A
zsidók által ellenünk Amerikában
indított perben valószínűleg ezek
a dolgok nem hangzanak majd el.
A jelenleg élő generációt teszik
felelőssé abban a perben mind-
azért, ami a második világháború
alatt történt, illetve soha meg
sem történt.

Bűnös néppé nyilvánításunkba
tényleg muszáj beletörődnünk?
Ha sokszor mondom sánta vagy,
elkezdés sántítani! Ha sokszor
mondják, bűnös nép vagyunk... a
folytatás már sajnos ismerős!

A Facebookon terjed egy ko-
rábbi, a Hunhir.hu-n megjelent
Erec medence című írás, ami bi-
zony nem viszi a megbékélés irányába a jelenlegi generációk
sorsát. A tanulságos írást itt lehet elolvasni: <http://hunhir.info/index.php?pid=hirek&id=40610>

Békéscsaba, 2012. március 24. sokkaljobb.hu

F. I. - K. M.

Emlékeztető: "Használd az igazságot az üllődnek, az erő-
szakmentességet a kalapácsodnak, és utasíts el mindent, ami
nem állja ki az igazság üllőjének, és az erőszakmentesség ka-
lapácsának próbáját." (Mahatma Gandhi)

Forrás: Nemzeti Hírháló