

Kényszeres hazaárulás

A hazaárulás manapság olyan természetes, hogy már-már nem is nevezzük nevén, nem tünik fel, nem itéljük el, csak megállapítjuk, hogy X. Y. EU-képviselő megint a hazája ellen ascarkodik. A társadalom nagyobbik része, és maga a kormány sem nevezi e jelenséget annak, ami. Pedig vastagon hazát árulnak azok, akik párt és/vagy személyes érdekből a legprimitívebb módon idegen hatalmak előtt ócsárolják Magyarországot, hamisan vádaskodnak, és vádolják annak törvényesen elfogadott alkotmányát, a nép által (tehát, demokratikus úton és formában) megválasztott kormányát. Teszik ezt a demokrácia nevében, féltve azt a köztársasági államformát, amelyben egyébként élnek, és amely biztosítja számukra, hogy viselkedésük miatt nem akasztják fel őket, noha jobb helyeken — ahol nincs demokrácia — ott a hazaárulásért kötél vagy golyó általi halál jár.

A hazaárulás fogalmát alaposan elküldötték az elmúlt években, hiszen mindenre és mindenkire rámondta boldog-boldogtalan, hogy hazaáruló, ha a másik az ő véleményével ellenkező véleménynek adott hangot. Itthon. Ezért ma csak legyintenek a népek, ha hazaárulásról hallanak, ha bárki hazaárulónak mondja a valóban hazaárulókat. Talán a hazaárulás fogalmát kellene tisztázni ahhoz, hogy újra a megvetés mocsarába taszíthatassanak azokat, akik Magyarország ellen nemzetközi fórumokon hazudoznak, saját liberális vagy kommunista nézetük szerint.

A Wikipédia a következő meghatározást írja a hazaárulást illetően: „A hazaárulás az adott nemzet biztonsága ellen saját állampolgára(i) által elkövetett bűncselekmény.”

A Btk. így határozza meg a hazaárulás bűncselekményét:

144. §. (1) Az a magyar állampolgár, aki abból a célból, hogy a Magyar Köztársaság függetlenségét, területi épségét, vagy alkotmányos rendjét sértse, külföldi kormánnyal vagy külföldi szervezettel kapcsolatot vesz fel vagy tart fenn, büntetett követ el, és öt évtől tizenöt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) A büntetés tíz évtől tizenöt évig terjedő vagy életfogytig tartó szabadságvesztés, ha a hazaárulást

- súlyos hátrányt okozva
- állami szolgálat vagy hivatalos megbízatás felhasználásával
- háború idején
- külföldi fegyveres erőnek behívásával vagy igénybevételével követik el.

(3) Aki hazaárulásra irányuló előkészületet követ el, büntetett miatt egy évtől öt évig, háború idején két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

A bűncselekmény jogi tárgya Magyarország alkotmányos rendje, függetlensége, területi épsége. Alkotmányos rend fogalmán értjük az alkotmányt, az alkotmányban foglalt elveket és intézményeket, valamint az azok zavartalan működéséhez fűződő érdeket.

Minősítő körülmények

Súlyos hátrányt okozva - itt a nemzetnek okozott súlyos hátrányt kell érteni.

Állami szolgálat vagy hivatalos megbízatás felhasználásával - ez lehet saját vagy más személy szolgálatának a felhasználása.

Háború idején - rendkívüli állapot, valamint az alkotmányos rend megdöntésére vagy a hatalom kizárólagos megszerzésére irányuló fegyveres cselekmények, továbbá az élet- és vagyonbiztonságot tömeges méretekben veszélyeztető, fegyveresen vagy felfegyverkezve elkövetett súlyos erőszakos cselekmények miatt elrendelt szükségállapot.

Külföldi fegyveres erő - külföldi kormány fegyveres testülete, zsoldosok stb.

A fentiek alapján tehát elmondhatjuk, hogy Göncz Kinga és Bokros Lajos, Kertész Ákos, Konrád György, Schiff András, valamint számos, még fel nem derített, és Magyarországon élő magyar állampolgárságú elkövető alaposan gyanúsítható a hazaárulás bűncselekmény elkövetésével, hiszen az EU az ő adatszolgáltatásuk alapján indított eljárást hazánk ellen, s szintén az ő hamis információik alapján vonhatunk meg 2013-tól olyan támogatásokat, amelyek a nemzetgazdaságból nélkülözhetetlenek lennének. Felvetődik azonban egy még súlyosabb probléma: Hazaárulásnak tekinthető-e azok a nemzetközi szerződések, amelyek szövetségi szerződések ugyan, de láthatóan a nemzetnek gazdasága és polgárai ellen irányulnak? Azt is vizsgálni kellene, hogy az elmúlt évtizedekben megvalósult-e a hazaárulás annak a pártnak és ama párt tagsága ez vezetése által, amely párt a kommunista táborban a Szovjetunió érdekeit szolgálta és saját nemzetét alárendelte a moszkvai hatalom érdekeinek. Ezen érdekek szolgálatában saját nemzetét gyilkolta, telepítette ki, sajátította ki polgárai és az egyházak vagyonát, súlyos intézkedésekkel félelmetet a lakosságot, illetve adta át idegen hatalom státáriális törvénykezésének azokat, akik a II. világháború előtti rendszer közalkalmazottai, tisztviselői voltak, netán magyar állampolgárként valamelyik nemzetiséghez tartoztak.

A magyarországi hazaárulás nagyon messzire nyúlik vissza történelmünkben. A 20. századi első nagy haza-és felségárlói Károlyi Mihály, Kun Béla és a kommunista diktatúra támogatói voltak. Utánuk jöttek azok a németbarát katonatisztek, akik Horthy Miklós kormányzó tudta nélkül folytattak tárgyalásokat a birodalmi vezetőkkel és teljes mértékben alárendelték a Magyar Királyi Honvédséget a német akaratnak, megszegve a Kormányzóra tett esküjüket, semmibe véve azt a hadparancsot, amely megemelte volna Magyarország 1940-es határait. Ezt követően a kommunista diktatúra minden egyes vezetője és a párt tagsága is közvetlenül vagy közvetve elkövette a hazaárulás bűncselekményét egészen 1989-ig. Ebben az évben megtorpant a hazaárulás, de a liberálisok közvetlenül a „rendszerátváltást” előkészítő tárgyalások közben megkezdtek az újabb nemzet-és hazaellenes tevékenységüket, amihez a kezdeti politikai félelem elmúltával az MSZMP-ből MSZP-vé vedlett gyilkos sötétredék is csatlakozott. Magyarán a hazaárulás immár száz esztendő folyamata hazánkban, amely mindig az éppen a felettünk hatalmat gyakorlók nemtelen kiszolgáltatását jelenti úgy, hogy ezt a mélyen elítélendő bűncselekményt hol a háború megnyerésének lehetőségével és a szövetség el nem árulásával, máskor a szocialista demokráciával, hol a liberális szemlélettel, megint más esetben a demokrácia és a köztársaság védelmével magyarázzák. A baj csak ott van, hogy minden szövetségi államban megtalálta a nemzetközi bankvilág azokat a hazaárulókat, akik saját nemzetük és hazájuk megsemmisítésé-



re képesek. Ha azonban egyetlen kormányfő is a nemzetközi akarat ellenében például a nemzet érdekét és a kereszténység védelmét tűzi zászlajára, úgy abban a pillanatban beindul a hazaárulók ösztüze. Most itt tartunk.

re képesek. Ha azonban egyetlen kormányfő is a nemzetközi akarat ellenében például a nemzet érdekét és a kereszténység védelmét tűzi zászlajára, úgy abban a pillanatban beindul a hazaárulók ösztüze. Most itt tartunk.

Ez a hazaárulás kézzelfogható volt az utóbbi hetek két uniós tetemrehívásakor, amikor nem szégyelltek azok a magyarnak mondott képviselők aljasul mocskolódni, akik a magyar adófizetők pénzén idegen érdekek szerint vádaskodnak, és sározzák hazájukat politikai és pártérdekből, amelyekhez az egyéni érdekeket tömege is párosul. Döbbenetes hallgatni ezeket a hazaárulókat, hiszen semmi nem mentheti föl ezeket az embereket az elkövetett bűn alól, amelyet akár jogilag is lehetne akár a Btk., akár az Alkotmány alapján szankcionálni. Ám, nincs ügyész aki hivatalból merne eljárást indítani ellenük. . .

Hazaárulónk tehát sok van, és remélhetőleg ez a hazaárulás nem marad megtorlatlanul. Hiszen egész Európa forr és forrong, egész Európa felismeri lassan saját hazaárulóit, s egész Európa arra vár, hogy ezeket a hazaárulókat megbüntesse a szegénységért, az ország és a nemzet eladásáért, az idegen pénzhatalom érdekeinek szolgálatáért. Mert ezek a bűnök nem évülnek el soha. Olyanok, mint az emberiség ellen elkövetett bűnök. Hiszen nemzetek ellen követik el őket. Olyanok ezek a bűnök, mint amikor a részeg fiú anyját erőszakolja meg, vagy az apa, aki gyermekével fajtalanokodik. Mert a haza szent! A hazát bántani és elárulni a legaljasabb vétkek egyike. Mert a haza földjében nyugszanak eleink, itt zajlott történelmünk, itt szenvedtek és örültek őseink, itt haltak a hazáért és születtek a hazának a magyarok és magyarokkal együtt élő és a magyar hazát szerető nemzetek. . . És aki ezt a hazát elárulja, az a nemzetet, a történelmet, őseinket és jövőnket árulja el. Soha nem hallottam még orosz, szlovákot, román, amerikai vagy zsidót hazát árulni. . . Erre csak a lélektelen és aljas liberális, kommunista sötétredék képes — a világ minden táján. Kivált a keresztény polgári Magyarországon. Mert ennek a hazátlan társulatnak nem csak a magyarok gyűlölete, hanem a kereszténység kiirtása, értékeinek eltaposása is célja.

Ami azonban megdöbbentő számomra, hogy a HÖÖK is Brüsszelhez megy panasza a vélt „röghöz kötöttség” okán. Az egyetemi ifjúság, amelynek inkább azzal kellene foglalkoznia, hogy rajta múlik a nemzet jövője. Az ő tudásukat itthon kell kamatoztatni, hiszen tartoznak is azzal hazájuknak, hogy az itt szerzett tudást Magyarország javára használják fel. Vagy ennyire korcs lett a fiatalság is? Ennyire nincs bennük elkötelezettség a hazájuk iránt? Lehet. Ám például vehetnének egyetemi eleikről, akik bár Göttingában vagy másutt szerették meg a tudást, de hazájukat a történelmi Magyarországon kamatoztatták a szerzett „vagyon” . . . Mondhatok például közelebbi körből is. Egy arab barátom Magyarországon végezte az orvosi egyetemet. Szegedi professzoruk azzal bocsátotta el őket, hogy őrizzék meg azt a kincset, amelyet itt szereztek — a magyar nyelvet. Barátom és felesége hazament, de máig úgy beszélnek magyarul — gyermekeikkel együtt -, hogy Magyarországon még a magyartanárok is megirigyelhetnék. Amikor látogatóban nálam járt, búcsúzkodáskor könnyezve mondta: - Vigyázatok Magyarországra. Mert ő nem tudja elképzelni, hogy ne a hazáját gyarapítsa a Szegeden szerzett tudással, ám azt sem hiszi, hogy Magyarországon vannak magyar állampolgárok, akik hazát árulnak, s erre ösztönzik az egyetemi ifjúságot is. . . mert ez náluk elképzelhetetlen. . . Igaz, nem tagjai a kommunista-liberális, Isten-ellenes és végtelenül embertelen, hazug EU-nak.

Stoffán György

Hazaárulás - a hatályos büntető törvénykönyvből

A Magyar Nemzet EU parlamenti képviselőinek kötelessége Magyarország érdekeinek maradéktalan képviselete - párt és vallási érdekektől függetlenül -, ez Göncz Kinga és Tabajdi Csaba esetében nem valósult meg, azaz Magyarország érdekei ellen léptek fel amit a hatályos büntetőtörvénykönyv szerint kötelező megítélni.

IDÉZET A HATÁLYOS BÜNTETŐ TÖRVÉNYEKBŐL

Hazaárulás

144. § (1) Az a magyar állampolgár, aki abból a célból, hogy a Magyar Köztársaság függetlenségét, területi épségét vagy alkotmányos rendjét sértse, külföldi kormánnyal vagy külföldi szervezettel kapcsolatot vesz fel vagy tart fenn, büntetett követ el, és öt évtől tizenöt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) A büntetés tíz évtől tizenöt évig terjedő vagy életfogytig tartó szabadságvesztés, ha a hazaárulást

- súlyos hátrányt okozva,
- állami szolgálat vagy hivatalos megbízatás felhasználásával,
- háború idején,
- külföldi fegyveres erőnek behívásával vagy igénybevételével követik el.

(3) Aki hazaárulásra irányuló előkészületet követ el, büntetett miatt egy évtől öt évig, háború idején két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

1. A hazaárulás jogi tárgyát a törvényhozó a célzat irányával megjelölve határozza meg. Ez a Magyar Köztársaság állambiztonsága és alkotmányos rendje, közvetlen tárgya pedig a Magyar Köztársaság függetlensége, területi épsége és alkotmányos rendje.

a) Az ország függetlenségén a külső önállóságot kell érteni, amelynek lényege, hogy a Magyar Köztársaság saját államisággal bír.

b) A területi épség a Magyar Köztársaság térségének sértettségét jelenti, amelyen az állami főhatalom érvényesül. Ez a terület a nemzetközi szerződésekben megállapított határok között lévő szárazföld, az ezen belül található belvizek és az ország között elterülő légtér.

c) Az ország alkotmányos rendje (részletes magyarraát a 139. §-nál).

2. A törvényi tényállás két olyan elkövetési magatartást határoz meg, amellyel a magyar állampolgár a külföldi kormánnyal, illetőleg szervezettel érintkezésbe bocsátkozik.

a) Külföldi kormánnyal vagy szervezettel kapcsolat felvétele kétoldalúságot jelent. Bejezettnek akkor tekinthető a bűncselekmény, ha az elkövető szóban, írásban vagy más módon (közvetítő útján) kapcsolatba került a külföldi kormánnyal vagy szervezettel. Ha ez a magatartás meghiúsul mielőtt a kapcsolat létrejött volna, a cselekmény kísérlete állapítható meg.

b) A kapcsolat fenntartása esetén az elkövető és a külföldi kormány vagy szervezet között az összeköttetés már létrejött, a kapcsolat folyamatos.

Az elkövetési magatartás aktív tevékenységet jelez, tehát a tényállás mulasztással nem valósítható meg.

A külföldi kormány fogalma részletes kifejtést nem igényel.

A külföldi szervezet fogalma már magyarázatra szorul. A külföldi szervezeten meghatározott célt szolgáló csoport és intézmény értendő. A külföldi szervezet lehet katonai, gazdasági, szociális, kulturális, politikai vagy bármely célja létrejöttéig egység függetlenül attól, hogy a magyar állam azt hivatalosan elismerte vagy sem továbbá, hogy az nyilván vagy titokban tevékenykedik. Egyetlen követelmény, hogy a szervezet az állam érdekeivel ellentétes érdekeket képviseljen.

Szükséges megjegyezni, hogy a jogirodalomban a külföldi szervezet fogalmát illetően több fajta nézet alakult ki.

a) Külföldi szervezet az ország területén kívül működő bármely szervezet, amely az említett érdekeket sértő cselekmény támogatására vagy megvalósítására alkalmas,

b) az állam területén kívül működő szervezetről van szó, de feltétel, hogy az irányításában külföldi állampolgárok is részt vegyenek,

c) határon belül lévő szervezet is ilyennek tekinthető, ha az külföldi.

3. Tettesi minőségben a hazaárulás anyja csak magyar állampolgár lehet. Azonos megítélés alá esik a kettős állampolgár is. Felbujítóként vagy bűnrészesként nem magyar állampolgár is felelősségre vonható.

4. Tényállási elemként szerepel a célzat, ezért a hazaárulás csak egyenes szándékkal követhető el. Az elkövetőnek tisztában kell lennie a tanúsított magatartás veszélyeztetésének lehetőségével és ezt a következményt kívánja is. A bűncselekmény alapeseite immateriális delictum, megállapításához eredmény bekövetkezése nem szükséges, de a cselekménynek alkalmasnak kell lennie a cél megvalósítására.

A bűncselekmény befejezett a megjelölt magatartások tanúsításával.

A cselekmény fokozott társadalomra veszélyességére utal, hogy a (3) bekezdés az előkészületet is büntetni rendeli.

5. A bűncselekmény minősítő körülményei

a) Súlyos hátrány okozása
b) Állami szolgálat vagy hivatalos megbízatás felhasználásával elkövetett hazaárulás. Ekkor a magyar állampolgár a személyes bizalom alapuló fokozott hűség kötelezettségét is megsérti.

c) Háború azon időszakot kell érteni, amikor az Országgyűlés által kinyilvánított hadiállapot fennáll, de ilyenek tekintendő a 137. § 9. pontja szerint az állam biztonságát súlyosan fenyegető veszély.

d) Külföldi fegyveres erő Nagyobb létszámú felfegyverzett csoportot jelent külföldi részvétellel. A behívás az ország területén kívül tartózkodó fegyveres erőkre, az igénybevétel pedig a belföldön állomásozóokra vonatkozik.

A bűncselekmény megnevezése (BK 1. szám)

144. § (1) hazaárulás büntette

144. § (2) a) súlyos hátrányt okozó hazaárulás büntette

144. § (2) b) állami szolgálat (hivatalos megbízatás) felhasználásával elkövetett hazaárulás büntette

144. § (2) c) háború idején elkövetett hazaárulás büntette

144. § (2) d) külföldi fegyveres erő behívásával (igénybevételével) elkövetett hazaárulás büntette

144. § (3) 1. t. hazaárulás előkészületének büntette

144. § (3) 2. t. háború idején hazaárulás előkészületének büntette.

Hűtlenség

145. § Az a magyar állampolgár, aki állami szolgálatával vagy hivatalos megbízatásával visszaélve külföldi kormánnyal vagy külföldi szervezettel kapcsolatot vesz fel vagy tart fenn, és ezzel a Magyar Köztársaság függetlenségét, területi épségét vagy alkotmányos rendjét veszélyeztet, büntetett követ el, és két évtől nyolc évig, háború idején öt évtől tizenöt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

1. A bűncselekmény jogi tárgya hasonlóan a hazaáruláshoz, a Magyar Köztársaság függetlensége, területi épsége és alkotmányos rendje.

2. Az elkövetési magatartások - kapcsolat felvétele és kapcsolat tartása - azonosak a hazaárulás elkövetési magatartásaival, de az elkövető részéről hiányzik az állam elleni célzat.

Az elkövetési magatartás egy elkövetési móddal bővül Az elkövető állami szolgálatával vagy hivatalos megbízatásával való visszaélés. Ezért hűtlenség esetében a kapcsolat hivatalos jelleggel létesül, de az elkövető azt megbízatásához hűtlenül, a jogszerű kapcsolat rendelkezésével össze nem egyeztetetten érvényesíti.

A hűtlenség veszélyeztetési bűncselekmény, megvalósulásához eredmény nem szükséges. Be. fejezett, ha a hivatalos megbízatással visszaélve olyan kapcsolat létesül, amely a Magyar Köztársaság tényállásban írt érdekeit veszélyezteti.

3. Tettes csak magyar állampolgár lehet, aki állami szerv szolgálatában áll vagy hivatalos megbízatást teljesít.

4. A bűncselekmény anyai elemeit illetően a hűtlenséget csak szándékosan lehet elkövetni. A megvalósulásához célzat nem szükséges. Az elkövetőnek azt kell felismerni, hogy visszaélésével a Magyar Köztársaság jelentős érdekeit - függetlenségét, területi épségét vagy alkotmányos rendjét veszélyezteti és azt kívánja vagy abba belenyugszik.

Lényegében számos motívum és többfajta cél vezérelheti az elkövetőt a visszaélésben, csak egy nem, a bűncselekmény jogi tárgya veszélyeztetésének a célja, mert ez esetben a 144. § (2) bekezdés b) pontja valósul meg. A visszaélés nyomán a kapcsolat felvételének vagy fenntartásának alkalmasnak kell lennie a Magyar Köztársaság függetlenségének, területi épségének vagy alkotmányos rendjének a veszélyeztetésére. Ezért - álláspontunk szerint - e cselekmény egyenes szándékkal nem követhető el, amennyiben az elkövető előre látja a veszélyhelyzet kialakulásának a lehetőségét, s azt kívánja, úgy már erre irányuló magatartása a hazaárulás minősített esetét valósítja meg.

A hűtlenség tehát az eshetőleges szándékkal való elkövetés esete.

5. Minősített esete A háború idején történő megvalósítást a törvényhozó szigorúbban rendeli szankcionálni (lásd a 144. §-ához fűzött magyarázat)

A bűncselekmény megnevezése (BK 1. szám)

145. § 1. t. hűtlenség büntette

145. § 2. t. háború idején elkövetett hűtlenség büntette.

Forrás: Polgári Hírszemle