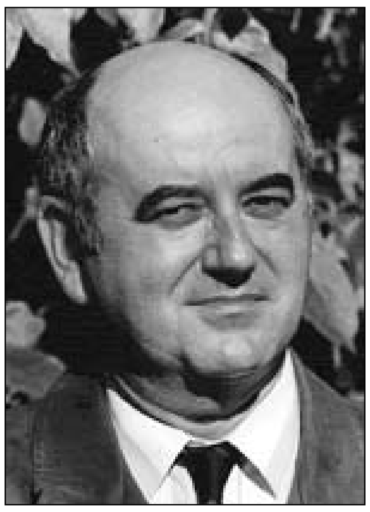
A szlovák belügyminisztérium szerint: besúgó volt a jobbikos Popely Gyula

Diplomáciai botrány kerekedhet abból az ügyből, amelyet a Fejér Megyei Bíróság tárgyal, 27.P.20.291/2011. lajstromszámon. A polgári peres ügyet Popely Gyula indította Stoffán György újságíró ellen, személyiségi jog megsértése miatt. Popely ugyanis feljelentette Stoffánt, mert az újságíró levélben figyelmeztette a jobboldali vezért, Vona Gábort a 2010-es választási kampányban arra, hogy szlovákiai, kettős állampolgársággal rendelkező Popely Gyula, volt csehszlovák országgyűlési képviselő, magyar országgyűlési képviselőjelöltnek való indítása nemzetbiztonsági kockázatot jelenhet, ugyanis Popely a szlovák kormány által létrehozott honlapon, mint a csehszlovák állam titkosszolgálatának besúgója szerepel. Arról is tájékoztatta Vonát az újságíró, hogy Popely, kisgyermekei szeme láttára megütött egy fiatal magyar anyukát Révkomáromban, s az ügyet a szlovák hatóságok eltusolták. A levél kikerült az internetre, ezt pedig Popely sérelmezte. Az első tárgyaláson „kiderült" az is, hogy Popelyt – állítása szerint - barátja, Glatz Ferenc az MTA tagja és volt elnöke szólította fel a polgári per megkezdésére. Stoffán, Popely Gyula állításának igazolása érdekében Glatz Ferencet is tanúként kérte idézni a bíróságra.

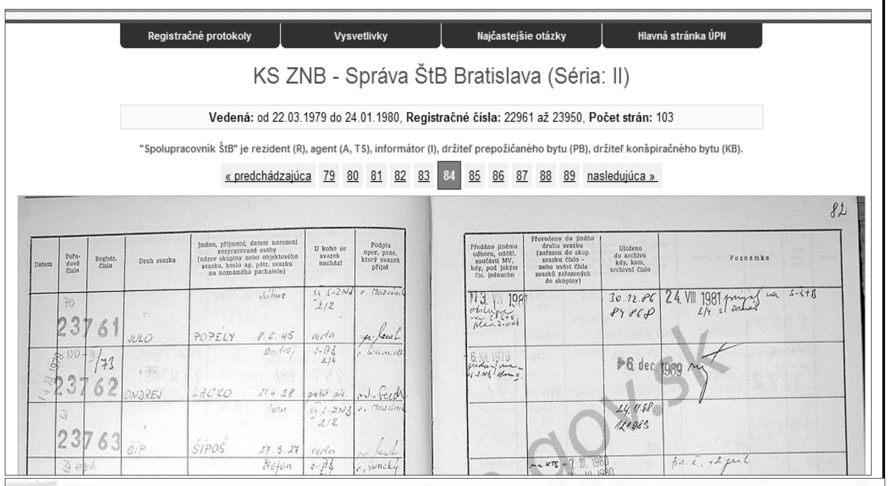
Mivel Popely nem perelhe-

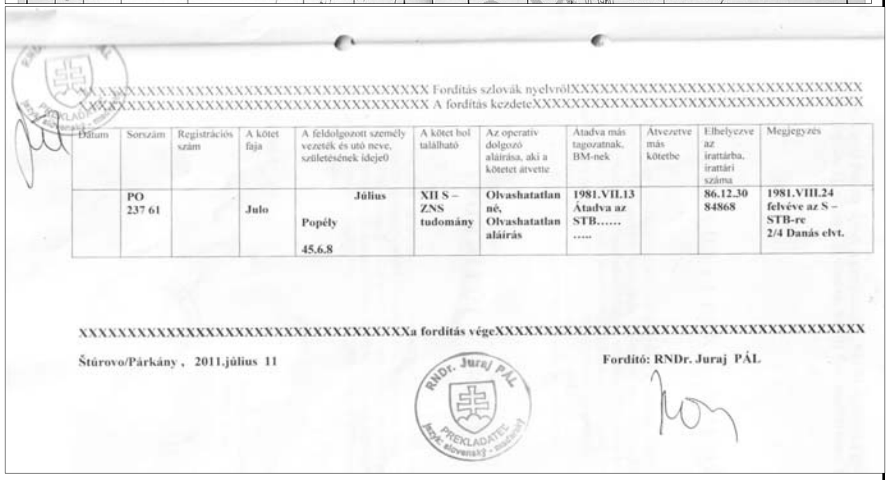


tett hasonló ügyben Szlovákiában, Geönczeöl Gyula, az MVSZ SZOT elnöke ellen – ő is nyilvánosságra hozta Popely besúgó múltját –, most a magyarországi újságírót vádolta be a Fejér Megyei Bíróság előtt. Geönczeöl Gyula a besúgó múlt miatt kizáratta Popelyt az MVSZ szlovákiai szervezetéből. A révkomáromi ügyben a sértett, Kovács Bernadett párkányi lakos most magyarországi bíróságon pereli Popelyt, hiszen a Károli Egyetem tanára magyar állampolgár is, állandó magyarországi lakcímmel rendelkezik, így a magyar törvények alól ő sem bújhat ki. Ezt csak az teheti meg a törvény szerint, akinek Magyarországon nincs állandó bejelentett lakása.

A polgári per most kényszerűen pályát változtat, hiszen az alperes, Stoffán György, eddig a hazai polgári peres bírósági gyakorlatban példátlan módon, a szlovák belügyminiszter perbeli meghallgatását indítványozza a Fejér Megyei Bíróságon. Ugyanis az újságíró nem ismeri el a magyar bíróság illetékességét egy olyan ügyben, amelyben szerinte csak szlovák bíróság dönthetne hitelt érdemlően, tekintettel arra, hogy a kormány honlapján található bejegyzés (http://www.upn. gov.sk/reg-pro/zobraz.php? typ=kraj&kniha=73&strana=84) Szlovákiában nem perelhető, és azt a törvény védi. Stoffán másik érve a szlovák belügyminiszter perbehívása mellett az, hogy amennyiben Popely valóban az STB tagja volt, úgy az Magyarországon nemzetbiztonsági kockázatot jelent, kivált, hogy Popely a magyar felsőoktatásban mint tanár vesz részt, s nem lehetetlen, hogy esetleg máig jelenthet Magyarországról, az egyetemi ifjúságról. Kérdés persze, hogy a Fejér Megyei Bíróság beidézi-e a szomszédos ország belügyminiszterét, vagy vállalja a felelősséget egy olyan ügyben, amely Magyarországon tisztázhatatlan. Arról sincs hír, hogy a magyar nemzetbiztonság miként intézkedik, vagy intézkedik-e egyáltalán Popely ügyében, Stoffán bejelentése alapján. Az újságíró nemzetközi jogi fórumok megkeresését tervezi a nem mindennapi polgári perben.

Dr. Medgyessy Károly





XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX Fordítás szlovák nyelvről XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX A fordítás kezdete XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Dátum	Sorszám	Regisztrációs szám	A kötet faja	A feldolgozott személy vezeték és utó neve, születésének idejeO	A kötet hol található	Az operatív dolgozó aláírása, aki a kötetet átvette	Átadva más tagozatnak, BM-nek	Átvezetve más kötetbe	Elhelyezve az irattárba, irattári száma	Megjegyzés
	PO 237 61		Julo	Július Popély 45.6.8	XII S – ZNS tudomány	Olvashatatlan né, Olvashatatlan aláírás	1981.VII.13 Átadva az STB…… …..		86.12.30 84868	1981.VIII.24 felvéve az S – STB-re 2/4 Danás elvt.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX a fordítás vége XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Štúrovo/Párkány , 2011.július 11

Fordító: RNDr. Juraj PÁL

Az RTL Klub gusztustalan stohlizmusa

Nem tudom, más országokban előfordulhat-e, hogy egy elítélt bűnözőt úgy kezel az elektronikus média, mintha mártír volna. Stohl András esetében olyan mélyre süllyedt a a címben jelzett televíziós csatorna, amilyen mélység eddig csak a cigánykocsmákra volt jellemző, ahol az épp börtönbevonult gyilkost is felmenti a nagyérdemű rokonság.

Stohl részegen, kábítószer hatása alatt súlyos balesetet okozott, amelynek következtében egy ártatlan öregember maradandó sérülést szenvedett. Ez nem volt elég… de az odaérkező élettársát rá akarta venni, hogy üljön a kocsiba és vállalja át a baleset okozójának szerepét az embernek alig nevezhető Stohltól. Stohl tehát felbujtó is, bár a bűncselekmény a hölgy józan eszének köszönhetően nem valósult meg. Stohl a baleset után kocsiba ült és hazahajtott. A Stohl által letarolt kocsiban ülők közül egy idős ember maradandó sérülést szenvedett, amit természetesen Stohl és ügyvédje nem váltig tagad.

És a bíróság? Nos, a bíróság merészebb volt, mint pár éve, amikor egy Stohlhoz hasonló senkiházira, egy rendőr haláláért egyetlen nap börtönt sem szabott ki. Stohl tíz hónapot kapott, amelyből jó magaviselet esetén már öt hónap múlva szabadulhat. Felvetődik a kérdés, hogy minek van egyáltalán a bíróság? Még a vak is látja, hogy ez az ítélet a celeb Stohlnak szól, nem az ócska, felelőtlen bűnözőnek, aki drogozott, és ittasan közlekedési bűncselekményt követett el. Az országot jellemzi, amikor a függetlennek mondott bíróság efféle ítéleteket hoz. Ugyanis ez, az erkölcstelenség fundamentumát ássa tovább. Ha nem Stohl az elkövető, akkor bizonyára három év letöltendő szabadságvesztés azt ítélet, de mert az elkövető Stohl volt, így csak névleg büntették meg, hogy szó ne érje a ház elejét. Ám, mégis éri, ugyanis minden értelmes és erkölcsi normákkal rendelkező embert megdöbbent a bíróság ebbéli magatartása.

Még megdöbbentőbb, amikor az RTL folyamatosan ezt a bűnözőt mutogatja, ügyvédjét interjúvolják, aki láthatóúan élvezve a kamerákat, tudálékosan mondja el, hogy milyen programja van egy ócska, pitiáner celebnek a börtönben, s másról sem esik szó, mint Stohl nehéz napjairól, a börtönbe való beszokásról, s arról, hogy bent már a konditerembe járhat, és ő fogja a többi rab szórakoztatását szervezni. Nos, az RTL eddig sem volt a kedvenc csatornáim között, most azonban olyan gusztustalannak érzem, mint eddig egyik televíziós csatornát sem. A fröcsögő antimagyarizmus, az erkölcstelenség, a bűn és bűnöző normálisként való bemutatása, az esténkénti orgia, amelyet való világ kamerái rögzítenek, egy romlott ország még romlottabb TV csatornáját minősítik. Ám, minősítik magát az országot is. Hiszen nincs egy fórum, egy hivatal, egy intézmény, amely megálljt parancsolna ennek a szennycsatornának, amely leállítaná a stohlizmust, azaz a mélyen erkölcstelen ember felmagasztalását. Magyarország szánalmassá vált. E téren is. Hiszen alig van a társadalomnak szeglete, ahol ne az aljasságot, a nemzetietlen viselkedést, az ellendrukkerséget, a széthúzást… magyarán, az önfeladást ne tapasztalnánk. Ebben a rongy világban vezető vállal főszerepet a még mélyebbre süllyesztés terén az RTL Klub. Stohl futtatása és ügyvédjének napi megjelenése – gondolom jó pénzért – a televízió képernyőjén nem csak gusztustalan, de ok is ennek a rothadó szellemiségű liberális TV-nek a betiltására. Remélhetőleg lesz olyan politikus, egyházi személy, bíró vagy ügyész, aki érez még valamit abból, ami a hivatása volna, s nyilvánosan szóvá teszi ezt a jellem és erkölcs nélküli ámokfutást. (Az ügyvédekről nem beszélek, hiszen ez a kaszt ma, kevés kivétellel Magyarország legalja. Az ügyvéd pénzért mindent vállal, mindent kiharcol, mindenről nyilatkozik, és még a hazaárulás mezsgyéjén is szívesen jár, ha megfizetik, vagy politikai utasítást kap erre.) Ügyvéd nem lesz tehát, aki szót emel e kérdésben, de kevés a remény arra, hogy akár a médiatanács vagy valamelyik felelős politikus megteszi. Mert Magyarország erkölcsileg már be sem sorolható sehová. Az önfelszámolás régen elkezdődött, de most a Stohl-ügyben világossá vált hol tart az ország, a politikai elit és a társadalom. Nem kell hozzá más, csak egy posványban tocsogó liberális TV-csatorna. Kezdem hinni, hogy Kertész Ákos nem egészen tájékozatlan - a magyarországi magyarságot illetően… csak hülyén fogalmaz.

Stoffán György

Sámánhalálok

Talán a magyar irodalom egyik sámánja, Örkény István volna képes egyperces novellává tömöríteni ezt az MTI-hírt: „rejtélyes sámángyilkosságok foglalkoztatják a hatóságokat Peruban, ahol kevesebb mint másfél év alatt 14 sámán lett erőszak áldozata vagy tűnt el az Amazonas vidékén." Peruban ugyanis az történik, hogy a szegény indiánok szegény gyerekei hiába járnak gyógykezelésre a sámánokhoz, azok nem tudják meggyógyítani a legyengült kis testek fertőzéseit, és meghalnak. Az indián apák ezért megölik vagy elüldözik sámánjaikat, minek vannak, ha nem tudnak semmit, még gyógyítani sem.

Kár a kicsi indián porontyokért, de ugyanígy kár a kulturális örökség hordozóiért, a sámánokért is.

Európa s benne Magyarország helyzete kicsit más. Itt nem ölik meg a sámánokat, csak nem hagyják őket működni, s emiatt nem működik a kultúra sem. Még van színház, még van elég kiállítás, koncert, de film már nemigen van például. Miért? Hallom a kórust, nincs rá pénz. „Nemcsak a kultúrában nincs, hanem az egészségügyben, az önkormányzatoknál és a nyugdíjalapban sem. Az egész országban nincs." (MH, szeptember 27.) A színészsámánok, a festősámánok, a muzsikus sámánok anyagi helyzete kétségbeejtő, egységesen. Még játszanak, még festenek, még muzsikálnak, de egyre kevesebben figyelnek rájuk jobbról is, balról is.

Pénz csak azoknak jut, akik azért ülnek a hatalom különböző szintjein, hogy legyen tanúja és felelőse a kultúra agóniájának. Meg hogy átvegyék azokat a leveleket, amelyek arról szólnak, hogy nincs pénzük az alkotókat képviselő szervezeteknek, egyesületeknek, tömörüléseknek. A Közgyűjteményi és Közművelődési Dolgozók Szakszervezetének elnöke nyílt levélben követeli a nemzeti erőforrás miniszter és főleg az illetékesnek gondolt Szőcs Géza távozását. Grunwalsky Ferenc Kossuth-díjas operatőr-rendező azért levelezik a minisztériummal, mert hiányolja a neki járó havi félmillió forintot. A Magyar Alkotóművészek országos elnöke és alelnöke is az államtitkárhoz fordult, megígért, de át nem utalt pénzek ügyében. Közben L. Simon László a parlament kulturális bizottságának elnöke arra gyanakszik, hogy az állami tulajdonú közalapítvány tulajdonában álló Képcsarnok Kft. vagyonát és bérleményeit szétlopják. L. Simon nem levelez, a főügyészségen tett feljelentést.

Nem sorolom tovább a közelmúlt konkrét történéseit, mert attól tartok, elveszítem olvasóim érdeklődését és bizalmát. Mert amit nem értünk, abban nem is bízunk, akiket nem értünk, azokban nem tudunk bízni. Az írók nem értik, miért olyan kevés pénz jut a nagy dérrel-dúrral beharangozott Márai programra, a festők soha nem tudják meg, hova lettek a képeik, a muzsikusok meg azt nem, hova lett a vonó.

Aligha tartozik szorosan a kulturális élet (?) anomáliáihoz az, ami a közszolgálati televízió háza táján történik, ám nem tanulságok nélkül való, milyen (szakmai?) hevülettel ront rá az ott esett változások végett a baloldali sajtó. Sehogy se fér a fejükbe, miért lett szorosabb az együttműködés a Duna Televízió és az MTV két-két csatornája közt, de azt jó néven veszik, ha fél újságoldalon hirdet náluk és fizet nekik az általuk támadott köztestület. Nekünk ez nem fér a fejünkbe, de nekik még fér (köz)pénz a zsebükbe.

A mai magyar sámánok – kultúrahordozók – kezdik magukat úgy érezni, mintha az Amazonas vidékén élnének. Nem tudnak gyógyítani, mert olyan kórságok érkeztek a magyar tájra, amelyeket képtelenek meggyógyítani. Csupa olyan dolog, amire nem tudnak hatni, lásd gazdasági válság, hitelválság, kamatválság.

A sámánok azt is tudják, hogy e kórságoknak történetük van, ám e történetet egészen másként adja elő a jobb- és másként a baloldal. (Egy rendes sámán ilyenkor ugyanazt érzi, amit József Attila érzett, Halász Gábornak jól meg is írta, mennyire volt árva és miért.)

Az Amazonas indiánjai nem tesznek különbséget a halott baloldali meg jobboldali sámán közt. Egyelőre.

Apáti Miklós, , magyarhirlap.hu