

A magyarság szerepéről Európa történetében

– kommentár nélkül –
Ami az elhallgatott tények mögött van

Belső (idegenszívű vagy eladott lelkű) ellenségeink szerint:

"... a Római hódítók korában is jóformán üres volt a Kárpát-medence és korábbi telepéseknek nyoma sem volt. Ezer évvel később is csak szlávok éltek itt, ezek azonban nem tanúsítottak ellenállást a jóval később érkező magyar megszállókkal szemben..."

Ehhez érdemes idézni még Glatz Ferenc írását a Magyarok Krónikája c. műből melyben a Tudományos Akadémia elnöke a következőket írta a magyar nemzet őseiről:

"Ezek a primitív hordák, akiknél a gyermek- és nőgyilkosság régi tradíció ... görbe lábú gyilkosok, primitív hordák, nyelvük nem lévén, a sokkal műveltebb szláv törzsek szavait lopták el..."

És a valóság illetve az idegenek szerint

Lássuk hát, mit is tanítanak Európa egyetemén erről az időszokról és mi az, ami nyugaton köztudott, s amiről a mi akadémiánk úgy hallgat, mint a sír...

Az őskor és az új kőkor emlékei - a Kárpát-medencében a nyugati tudósok ismertetésében a következőket tartalmazza:

1. **Az őszember egyik legfontosabb szerszámának alapanyaga az obszián volt, melynek eddig feltárt lelőhelyei Tarcal, Tokaj, és a Hont megyei Csitár község határában voltak.** A feltárások igazolják hogy ezeken a helyeken KŐIPARTELEPEK voltak, ami a kő tömeges felhasználását bizonyítja. Az a tény már önmagában is nagyon nagy tömegű lakosságot jelent.

Angol régészek megállapítása szerint az obszián út, a só út, a borostyánút, kagyló út innen indult ki, **a Kárpát-medencéből, és jutott el Európa minden lakott helységébe.**

Ezen utak összefutása és találkozása a Kárpát-medencében a tömegek által legsűrűbben lakott terület volt. Európa legsűrűbben lakott területe a Kárpát-medence volt már ebben az időben!! (mit is tanít nekünk a Magyar Tudományos Akadémia, azt hogy a Kárpát-medence ez időben üres volt és jóformán lakatlan, csak szlávok laktak itt...)

A nemzetközi tudományos kutatás (a magyar helyett) lépésről lépésre tisztázza, hogy a fémekekről elnevezett korszakok is a Kárpát-medencéből indultak ki - különös tekintettel arra hogy Európában először itt voltak ércfeltárások, majd később a Cseh medencében.

A rézkor kezdetén egész Európában csak az alábbi helyeken folytattak bányászatot John Dayton kutató megállapítása szerint:

1. **Körmöcbánya (Nyitra) arany, ezüst, antimon**
2. **Selmeczbánya (Nyitra) ezüst**
3. **Nagybánya (Szatmárnémeti) arany, ezüst**
4. **Felsőbánya (Szatmárnémeti) arany, ezüst, cink, ólom**
5. **Kapnikbánya (Szatmárnémeti) ezüst, antimon, arzén**
6. **Offenbánya (Torda-Aranyos) ezüst, tellur**
7. **Veresbánya (Alsó-Fehér megye) arany**
8. **Rudnikbánya (Nyitra) réz, ólom, ezüst**
9. **Rudabánya (Borsod) arany, ezüst, vas**
10. **Nagyág (Hunyad megye) arany, ezüst, tellur, mangán**
11. **Dognácska (Krassó, Szörény) réz, ólom**
12. **Szaszkabánya (Krassó, Szörény) réz**
13. **Majdánpatok (Krassó, Szörény) réz**
14. **Gölniczbánya (Szepesség) réz, antimon, nikkel**

Óriási fémfeldolgozó nyomait tárták fel eddig Bodrogkeresztúr, Lengyel, Erőd, Vincsa, Gulmenitz, Tószeg, Jordánhalom, Tordos, Polgár, Perjámos, Velemszentvid, Hallstadt, Karanovo, Remete, Nyitra, Lerna helyeken. Az itt felsorolt lelőhelyek, és olvasztó telepek kiszolgálását nagy létszámú személynak kellett fenntartani, s terményekkel is ugyancsak nagy tömegeket szolgáltattak ki egész Európában.

A Kárpát-medence őskultúrájának legszenzációsabb bizonyítéka a tatárlaki lelet, melyről a nemzetközi tudósok kutatásai igazolták, hogy több mint 1.500 évvel megelőzik a Mezopotámiai első írásos leleteket.

A nemzetközi orientalista konferencia elfogadta, hogy az emberiség civilizációjának bölcsője NEM Mezopotámia, ahogy eddig hitték, hanem a Kárpát-medence, s ezen belül Erdély. (A tatárlaki agyagtáblák helyi, tatárlaki agyagból készültek, a mezopotámiai legkorábbi leletek 6.000 évesek, míg a tatárlaki leletek 7.500 évesek)

A Magyar Tudományos Akadémia állításával ellentétben a Kárpát-medence nemhogy nem volt üres, de a Kárpát-medence az őskor (a paleolitikum)-tól kezdve Európa legsűrűbben lakott területe volt.

Mindenben a Kárpát-medence járt az élen egész Európában.

• 1. "A Kárpát-medence volt a szarvasmarha Európai háziasításának gócpontja, mert a vad őse itt élt a legnagyobb számban. A sertés helyi vad őseinek háziasítását a Kárpát-medencéből, főleg a bronzkorból lehet kimutatni."

• 2. H. Würm kutató igazolta hogy a Kárpát-medencében a gabonafélék kinemesítése az őscirokból az i.e. 6.000 - ben már befejeződött.

Allítását igazolják a gabona termesztéséhez szükséges szerszámokat előállító kőipartelepek feltárása és kormeghatározása a már említett Tarcal, Tokaj, és Csitár határában.

• 3. **A civilizációt forradalmasította a kerék feltalálása.**

A kerék felhasználásával készült első kocsi is a Kárpát-medencéből származik (Az angol nyelv ma is őrzi a Magyar Kocs község nevét az angol Coach szóban...) Az első kocsik lelőhelyei, Budakalász, Szamosújvár, Gyulavarsánd, és Herpály. Megjelenési idejük i.e. 2.000.

• 4. A Magyar Tudományos Akadémia azt is állítja, hogy a Római Birodalom elfoglalta Pannóniát, és itt sztyeppei állapotokat talált, s jóformán néptelen volt a teljes terület. Ezzel szemben mit is tanítanak Nyugat Európa egyetemén? Edward Gibbons történeti könyveiből megtudjuk hogy **a Római Birodalomnak Pannónia gabonája és bora kellett, ezért támadtak a Scythia Pannon törzsekre, és i.e. 35. - től i.sz. 9 -ig, összesen 44 esztendei szüntelen hadjáratok árán bírták csak elfoglalni.**

Vajon milyen erős, és mekkora nép lehetett az, mely a világ akkori legnagyobb és legerősebb katonai nagyhatalmának 44 esztendeig ellen bírni állni?

Nyilván nem egy lakatlan és jóformán üres ország lehetett, habár akadémiánk ezt állítja, a tények dacára.

• 5. A paleolitikumtól kezdve világviszonylatban az első és legősibb a KÜRÖSI kultúra.

• 6. A Kárpát-medencéből származik
- az epigrafikai és paleográfiai írásrendszer

- a korong előtti és a korongolt kerámia

- a gabona kinemesítése az őscirokból

- a fémbányászat

- a fémművesség

- az ötvös művészet és a technikai

civilizáció alapja

- a kerék!

- a kengyel!

• 7. Gordon Childe és Fritz Sachermeyr szinte egybehangozón írnak műveikben, az Európai népek tanítómesterei a Kárpát-medencei scythák voltak.

Lássuk a bizonyítékokat a scythák Kárpát-medencei őshonosságáról.

A kérdés, ki a Kárpát-medence ősbirtokosa, ki az az ősnép mely Európa kultúráját megteremtette.

Az ókori íróktól hasznos adatokat tudunk meg, náluk már i.e. 700-tól találunk adatokat a Kárpát-medence történelmére vonatkozóan. Herodotosz (i.e. 484 - 406) akit a történetírás atyjának is neveznek, azt írja IV. könyve 48. bekezdésében **"Szkítaország legnagyobb folyója az Ister(IsterGam-Esztergom) (Duna). Közli, hogy az Isterbe folyik a Tiphis (Tisza) és az Agatirs scythia törzsektől Erdélyből a Maris (Maros)"**

Herodotosztól megtudjuk azt is, hogy a Kárpát-medencei scythák első királya TARGITAOS volt. Ha a nevet nyelvészeti vizsgálatnak vetjük alá, akkor a nyelvfejlődés szabályai szerint a kemény T hang helyére annak lágy váltóhangját, a H-t tesszük, és elhagyjuk a görögös -os képzőt, akkor tisztán áll előttünk, hogy az első király nevét őrzi még ma is a **Hargita** nevű hegy.

A scythia és a hun nép azonosságát igazolta AGATHIAS (szül. i.e. 301.) könyve 154. oldalán, "Mindazon barbarus népek, melyek az Imauson belül laknak scytháknak vagy hunnosoknak neveztetnek."

Ptolemaeus Claudius (i.e. 138 - 180) III. könyve, 5. fejezet, 19. oldal, írja A scythia alanok fölött laknak a roxolánok, pannonok és hunok, mind testvérek.

Hippocrates (i.e. 456 - 366.): Európában él a szittya nép, melyet szármataknak, szakáknak, szabiroknak, gepidáknak, pártusoknak, pannonoknak, médeknek, jazigoknak(Jász), hunnosoknak és avaroknak is neveznek....

Azaz, a régi írásokból tisztázódik, hogy a rejtélyesnek és titokzatosnak tartott népevek mögött az azonos HUN SCYTHA népet kell keresni.

Ezekkel az adatokkal tovább tisztul a kép, miszerint – Gordon Childe-t idézve – **Az európai népek tanítómestere a Kárpát-medencei műveltség volt, azaz a magyarok ősei a scythia nép! A mi őshazánk a Kárpát-medence!**

Őshazakutatás

Egészen 1849-ig Magyarországon köztudott volt a scythia, hun, avar, magyar azonosság.

Ezt a nemzeti öntudatot a Habsburgok törték meg azzal, hogy a Magyar Tudományos Akadémia elnökévé tették Joseph Budenz-et, aki egyetlen szót sem tudott magyarul, de megállapította a finnugor elméletet, mely a mai napig egyeduralgoló. Hiszen úgy a Habsburgoknak, mint a nácioknak, s később a kommunistáknak illetve a cionistáknak egyaránt megfelelt, mert az a nemzet melyet megfosztottak nemzeti öntudatától, és megtörték büszkeségét, s elropanthatták gerincét, melyet ősi múltjának ismerete biztosított számára, sokkal könnyebben elnyomható, félrevezethető, kihasználható.

Mivel a szó elszáll, a betű megmarad, érdemes leírni pár dolgot a magyar őstörténettel és a Magyar Tudományos Akadémia hivatalos irányvonalának az 1848-as Szabadságharc bukása utáni hirtelen, 180 fokos irányváltoztatásáról, s az ennek következtében axiómává vált finnugor elméletéről, mely valóságos szent-tehén dogmává meredvedett.

Ennek igazi okáról és a háttérrel az angol, amerikai, kanadai, argentin, francia kutatók írásai alapján a következőket kell tudnunk.

1) Mikor Széchenyi megalapította a Magyar Tudományos Akadémiát, akkor a következő volt a hivatalos álláspont:

Minden magyar krónika, ősgesza, az ország lakosságának szájhagyományai tanúsítása alapján köztudott volt és az MTA (alapítá-

sa és létrehozása óta) hivatalos elfogadása alapján is elfogadott tény hogy a scythia eredetű hun, avar, magyar nemzet azonosság révén a Kárpát-medencei magyarság ittléte minimum 12.000 éves.

Ugyancsak elfogadott volt Torma Zsófia erdélyi régész Tordas melletti ásatainak alapján, melynek során a Mezopotámiai legrégebbi leleteknél 1.500 évvel régebbi írásos leleteket talált, ezzel írásos igazolást nyert a scythia, hun, avar, magyar nemzetazonosság.

Erre nézve az írás végén adatokat, tényeket ismertetünk, olyanokat, melyek Magyarországon SOHA nem kerültek ismertetésre, mivel az MTA meggátolta ezek publikálását - úgy az osztrák uralom, mint a náci éra, mint az orosz megszállás évtizedei alatt, mivel minden idegen megszállóknak azonos volt az érdeke, hisz idegen szempontból nézve mire jó a finnugor elmélet? Megsemmisíti a magyar nemzeti öntudatot, a világ legelmaradottabb, legprimitívebb népének állít be minket a világ országainak színe előtt, kitűnő alap magyarellenes propagandára, és 1920-ban igazolásul szolgált hazánk feldarabolására, és mind a mai napig úgy a germán, mint a szláv népek kedvezenc hivatkozási alapja magyarellenes propagandájukban. Azaz a finnugor elmélet az abszolút magyarellenes célokat szolgált, és szolgál ma is, s történik mindez a magyarellenes tevékenység a magyar nemzet adófizetőinek pénzén!

Immáron 150 esztendeje folyik ez a magyarellenes MTA tevékenység, méghozzá a magyar lakosság pénzén. Miért? És hogyan kezdődött?



2) 1850-ben a Magyar Tudományos Akadémia hirtelen szemébe dobta a krónikáinkat, azt mondva, hogy a magyarok szeretnének egy dicső múltat hazudni maguknak. (Ezt megjegyzem, Dr. Glatz Ferenc szóról szóra megismételte egyik TV interjújában, amit a Duna TV-ben láttam, kis híján agyvérzést kaptam tőle) 1850-ben minden a még Széchenyi által alkalmazott kutatót, tudóst, nyelvészt kirúgtak, a magyar tudósok helyére német, és cseh "tudósok" érkeztek. Az új kinevezett igazgató Joseph Budenz német nyelvész lett. Az ő vezetés alatt került bevezetésre a finnugor elmélet, mely szent-tehén dogmává vált mára.

Mi volt a háttérben, és miért maradt ez 1850 óta egyeduralgoló az MTA hivatalos vonalán?

A magyarázt egyszerű.

Mikor az osztrák és orosz elnyomók közös erővel leverték a magyar szabadságharcot, Európa nemzeti szimpátiával fordultak felénk, és megvetéssel az osztrákok iránt.

Ferenc József utasítására az osztrákok, és évszázadok óta hűséges kiszolgálóik a csehek, közösen kidolgoztak egy remek tervet - a terv célja Magyarország és a magyar nemzet sárba tiprása, a magyar nemzeti öntudat megsemmisítése volt, s az hogy Európa nemzeti soha többé ne fogják Magyarországot pártját.

Ennek a tervnek eszköze a finnugor elmélet – ezt egy Joseph Budenz nevű német dolgozta ki – 5 cseh asszisztensével.

Érdemes megjegyezni hogy habár a finnugor elmélet nyelvészeten alapszik, ezen "szakemberek" egyike sem tudott magyarul. Közeli 50 éven át, míg óriási fizetést húztak a magyaroktól, a Magyar Tudományos Akadémia vezetőiként Pesten éltek, haláluk napjáig nem is tanulták meg nyelvünket, soha nem szüntek meg a nemzetközi tudományos konferenciákon hangoztatni, hogy a magyar a világ legelmaradottabb legprimitívebb csordája, egy primitív horda, akik vezetésre szorulnak. Hálásaknak kellene lenniük azért, hogy Ausztria, a kultúrát és műveltséget nyújtotta nekik, de a primitív magyarok hála helyett örökös rebelliként állandóan megtámadják Ausztriát.

A propaganda fényesen bevált. Európa nemzetei, akik azelőtt szimpátiával támogatták a magyar függetlenségi törekvéseket, ezután Magyarországot ellen fordultak.

Mi a finnugor elmélet lényege?

Joseph Budenz (aki egyetlen szót nem tudott magyarul) de kidolgozta ezt a nyelvészeti elméletet, saját maga a következőket mondta:

1) Nincsenek szövegek, melyek a finnugorság nyelvén szólnának, az írásbeliség előtti korból.

2) Ennek következtében mind a finnugor nyelv szókészlete, mind a nyelvtani szerkezete a maga teljességében és legapróbb részleteiben teljesen ismeretlen előttünk. Azaz, el kell ismerni, hogy NINCSEN finnugor nyelv. E nyelv sosem létezett, de létezhetett volna. Ha létezett volna, akkor eredetét kb. 7.000 évre becsülnénk.

3) Nincs olyan etimológus módszer mely hipotetikus, és nemlétező ősnyelvvel való rokonságot vagy azokból való származást tudományos eszközökkel bizonyítani tudná.

4) Csak az állt módomban, hogy egy hipotetikus finnugor nyelvi szöveget írjak asszisztenseim segítségével.

Azaz – összefoglalva:

A német és cseh, magyarul nem tudó emberek keresnek egy ősnyelvet - amiről beismerik, hogy NINCS. Beismerik hogy teljesen ismeretlen ez a sosemvolt nyelv. Azt az ősnyelvet kinevezik 7.000 évesnek, de az a nép mely állítólag ezen beszélgetett, csak 2.000 évvel ezelőtt keletkezett. Ezen az ismeretlen és sosemvolt nyelven szövegeket írnak maguk a kutatók. Saját elképzelésük alapján kreálva a szövegeket. Ezt komoly és tudományos nyelvészetnek nevezni NEM LEHET.

Az osztrák érdeke az volt hogy:

Európa nemzeteiben ne ébresszenek többé rokonszenvet a magyar szabadságharcok, hiszen a világ legelmaradottabb, legprimitívebb, minden kultúra nélküli, tengődő és vezetésre szoruló állatcsorda a magyar - örüljön annak, ha Ausztria megszájja és kultúrát nyújt neki, de a hálátlá

Az érdeke mai is ugyanaz, csak az érdekeltek cserélődtek közben: a Habsburgokat (részben) felváltotta az országot 1918-1920-ban elveszejtő majd megszálló cionisták hada.

Ezt a célt szolgálja a zsidó nagytőke által fenntartott média (Népszabadság, Tv2, Rtl-Klub, ATV), a Magyar Tudományos Akadémia, a politikai életet uraló ingyenélő idegenszívűek serege stb.