

Aláírásgyűjtés az EU szabályozás ellen!!!

Tegyen mindenki lelkiismerete szerint!

Legyen szíves küldje tovább annyi embernek, amennyinek csak tudja, és írja alá az internetes petíciót annyi IP-címről, amennyiről CSAK TUDJA (ANNYI számítógépről, amennyiről CSAK TUDJA)!!

Az idézet egy angliai tiltakozó kampány szövege, Heidi Stevenson természetgyógyász aláírásokat gyűjt itt:

www.gopetition.com/petition/39757.html (Ctrl+2 gyors kattintás) - már több mint 49 ezer aláírás van! Több mint 1 millió kell!

A határidő rövid, 2011 áprilistól be akarják vezetni, tiltakozni kell ellene!

(a levél végén van az eredeti angol szöveg és pontos fordítása)

Agresszív búcsú a gyógynövényektől

Nem új keletű a hír, különösen azok körében, akik használják a természetes gyógykészítményeket, vagy valamilyen szinten kapcsolatban vannak a természetgyógyászattal, hogy rossz napok következnek a gyógynövényekre alapozott készítmények forgalmazására. Uniós törvény, egyetemes megszorítás, maffia ez, ami nem kerüli el a természetgyógyászatot.

Régóta harcban áll a Big Pharma szervezet (melyhez a legnagyobb gyógyszeripari vállalatok is tartoznak) a naturista gyógyszerek forgalmazásával. És ez a harc lassan a vége felé közeledik, írja az egyik nemzetközi neves szakhonlap. Lassan nyilvános lesz, hogy alig több mint két hónapjuk van hátra a gyógynövényalapú termékeket forgal-

mazóknak, hiszen április elsejével betilthatja ezeket az Európai Unió. A honlap értesülései szerint a Big Pharma és az Agribusiness rövidesen egészségügyi és élelmezési monopolhatalmat szerez. Ugyanolyan törvények alapján tiltják be a természetgyógyászatban használt gyógynövény alapú szereket, mint amilyen törvények alapján megszabták, hogy milyen szereket kell tartalmazniuk különböző élelmiszereknek, mint például a kenyérnek, a konzerveknek és általában az élelmiszereknek, ahhoz, hogy az üzletek polcra kerülhessenek.

Egyszerű törvényekről van szó, a Tradicionális Növényi Gyógyszer Direktíva, a Növényi Gyógyszer Bizottság (HMPC) új szabályozásairól, melyek szerint minden naturista termék gyógyszernek számít, ezért ugyanolyan szabályok szerint lesz forgalmazható, mint egy gyógyszer. Az engedélyezési eljárások hatalmas költségeit a kistermelőknek lehetetlen lesz megfizetni. A történet innentől kezdve már nagyon egyszerű lesz: ha lenne is hajlandóság némely orvosban, hogy homeopátiás kezelésre biztassa betegeit, akkor sem írhat fel natúr gyógykészítményeket, mert nem lesznek forgalomban.

Hiába a több évezredes tapasztalat, a hatékonyság mellett tanúskodó sok eredmény, hiába minden érvelés, hogy nagyanyáink, nagyapáink, őseink is uniós vagy világcódexes engedély nélkül gyakorolták a természetgyógyászatot. A ma ismert gyógyfüvek, a méz, a teák hatása első számú ellensége a gyógyszeriparnak, drognak számít majd.

A média és a sajtó pedig rendelkezik akkora erővel, hogy elhitesse az emberekkel, hogy ezek a szerek károsak! Bízom benne, hogy sokan vagyunk még, akik nem dőlünk be a manipulálásnak. Még mindig hiszem azt, hogy a több ezer éves gyógyászati hagyományoknak mégiscsak sikerül fennmaradni a fehér maffia háborújával szemben is.

Igazából, ha az emberek tudnák, hogy csupán

emberi természetükből adódóan mekkora erejük van a betegségekkel szemben, jobban támaszkodnának a természetre!

Az eredeti tiltakozó szöveg:

We call on the European Commission to stop the Traditional Herbal Medicinal Products Directive (THMPD), Directive 2004/24/EC, which is set to remove access to the vast majority of herbal medicinal products beginning 30 April 2011.

THMPD abridges the rights of each European citizen to self-determination in managing health. It goes far beyond reasonable controls over dangerous products, and enters the realm of coercion by limiting the options for treating health issues.

The public's access to herbal products that have traditionally been freely available must continue uninterrupted.

Fordítása:

Felszólítjuk az Európai Bizottságot hogy állítsa le a Tradicionális Gyógynövényalapú Gyógyhatású szerekre vonatkozó 2004/24/EC irányelv végrehajtását, amely arra irányul, hogy 2011. április 30-tól megszüntesse az ilyen típusú készítmények nagy részéhez való hozzáférést.

Ez a direktíva korlátozza az európai állampolgárokat azon joguk gyakorlásában, hogy saját maguk dönthessenek az egészségükről. Ez messze túlmegegy a veszélyes szerek ésszerű szabályzásán és az, hogy az egészségügyi kérdéseket illetően korlátozzák a választás szabadságát, már kényszer(intézkedés)-nek számít.

A hagyományosan mindig is szabadon hozzáférhető gyógynövényekből készült termékek közösség általi szabad elérését továbbra is biztosítani kell.

Kunos István
Nemzeti Hírháló



Újabb súlyos milliók balliberális filozófusoknak

Az eddig feltárt hat filozófiai pályázaton kívül további három olyan, egyenként több tíz millió forintot elnyert projekt került a látókörbe, amely úgy kapott támogatást az akkoriban Magyar Bálint által felügyelt Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivataltól, hogy a pályázat témája köszönő viszonyban sem volt a kiírással.

A Heller Ágnes nevéhez fűződő Nietzsche-kutatással és a Borbély Gábor nevével fémjelzett vallástörténeti projekttel egyazon pályázati alprogram részében nyert több tíz milliós támogatást két pályázat, amelynek témája köszönő viszonyban sem volt a kiírással - derül ki a Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal (NKTH) által kiírt Jedlik Ányos-program 2005. évi nyerteseinek listájából.

A program a magyar gazdaság fellendítését, a tudományos és technológiai áttörést célul kitűző projektek támogatását tartotta feladatának. A hatodik alprogram keretében a Technológiai változások társadalmi kihívásai témában lehetett pályázni. E címszó alatt kapott pénzt A magyar színházak műsoradatainak, forrásainak elemzése; a 21. század színháztörténet-írásának elméleti és gyakorlati megalapozása címet viselő pályamű is - olvasható a Magyar Nemzet 2011. január 25-i számában, melyből további részleteket is megtudhat.

Magyar Nemzet

A háttérhatalom stratégiát vált: beismeri, hogy létezik

A main stream média nemrégiben még gúny és megvetés tárgyává próbálta tenni - mint naiv összeesküvés-teoretikusokat - azokat, akik a pénzoligarchia befolyását és törekvéseit elemezték. A napokban azonban a háttérhatalom szócsöveként ismert hetilap, a „The Economist“, a „superclass“ létét természetesnek és hasznosnak nevezte.

Az utolsó 10-15 év gazdasági tendenciái, a hatalmas spekulációkból létrejött válságok és az adófizetők pimasz megkopasztása a bankok által nyilvánvalóvá tették, hogy a világ nem a liberális képeskönyv szerint működik. Nem meglepő tehát, hogy a Rothschild család tulajdonában lévő The Economist az előremenekülést választotta, és néhány elkerülhetetlen tényt beismerve a lényegét továbbra is elkendőzni igyekszik.

De nézzük, hogyan próbálja a The Economist a pénz olyan intézményeit/fórumait, mint a Bilderberg Group, a Trilateral Commission (Háromoldalú Bizottság), a Council on Foreign Relations (Külkapcsolatok Tanácsa) vagy a Carnegie Endowment for International Peace (Carnegie Alapítvány a Nemzetközi Békéért) elfogadhatóvá ten-

ni, amelyekre, mint beismeri, főszerkesztőjük is bejáratos. „A világ egy komplikált hely, ahol új információk óceánjai folynak ide oda“, állapítja meg és hozzáfűzi, „hogy egy multinacionális céget üzemeltessünk, nem árt ha tudjuk, mi történik a világban. Az is segít, ha személyes kapcsolatban vagyunk a globokratákkal. A kozmopolita elit ugyanis - a nemzetközi beruházók, bürokraták, jótékonyági szervezetek főnökei és gondolkodók - rendszeresen találkoznak és beszélgetnek, ... klubokat alakítanak.“ A Bilderberg összejöveteleinek például olyan kedvező eredményei vannak, mint az euró megteremtése, de a „nagy eszméket“ nem lehet nagydobra verni, mert az gátolná hatékonyságukat.

A pénzoligarchia tehát a „hatékonyság“ szolgálatában áll. De akkor miért nem kezelte hatékonyan a válságot, kérdezhetnénk naivan. A The Economist elmagyarázza ezt is. Megtudjuk, hogy a superclass „elbóbiskolt“. Voltak ugyan, akik észrevették a veszélyt, de nem óvtak előre elég intenzíven. Persze azért olyanok is voltak - ismeri be a cikk -, akik kihasználta a helyzetet, és profitáltak belőle (értsd az adófizetők pénzéből), de egészében véve a pénz-elit még sokkal rosszabbtól mentette meg a világot, tudjuk meg, tehát most már nyugodtak lehetünk.

Ezek után csak arra lennének kíváncsiak, hogy miért nem adják vissza legalább az adófizetők pénzét? A The Economist erre a kérdésre nem válaszol.

Vajta Dénes
Nemzeti InternetFigyelő

