

Ki védi meg az újságírókat? A médiatörvény margójára...

Főleg a külföldi politikusi véleményeket nem értem... Akkor befogta a pofáját minden nyugati politikus, amikor Magyarországot és a magyar nemzetet mindenféle fasiszta szemét rasszista állatnak hordta le egy-egy nyugati médium. Természetesen Gyurcsány söpredék hazaáruoló bandájának fizetett hirdetéseként. Voltak azonban olyan cikkek is garmadával, e most nagyhangon tiltakozó nyugati politikusok országainak sajtójában, amelyeket önjelölt liberális hazudozók vetettek papírra Magyarországról, a nemzetben gondolkodó politikusokról, a magyarországi kisebbség-ellenességről, a fellángolt antiszemitizmusról és sorolhatnám. Nos, a fenti esetek nyilván e félhülye, liberális politikai erőknek és politikusoknak természetesnek tűnnek. Számukra az a szabadság, hogy bárkit, bármikor bármilyen hazugsággal lehet illetni büntetlenül, a szólásszabadságra hivatkozva. Ez tehát a művelt Nyugat, amely ma a liberális, és kommunista söpredék jó kapcsolatainak tudható be. Hiszen a magyar sajtótörvény még a most elfogadott formájában is túlzottan engedékeny, az elmúlt nyolc észatendő tükrében. Hiszen ezek az évek olyan aljas hazugságáradatot zúdítottak az olvasókra, amelyen talán nem is volt még az írott magyar sajtó történetében. A Gyurcsányi sajtó olyan volt, mint a szem, amely a lélek tükre. A hazudozás, a rágalmak, a társadalom sárba tiprása elképesztő méreteket öltött. De ez sem volt furcsa a nyugati lázongóknak, akik ma a sajtószabadságot féltik a nemzeti kormánytól. Féltik és a törvény mindenféle aljas és liberális félremagyarázásával már a hazai nemzetnek mondott oldal is megfertőztetett. Itthon is hisztiznek a Duna TV-től kezdve egészen a Magyar Hírlapig, nem beszélve a liberális és más szennylapokról. Ezek, mint akiket puskából löttek, követik az általuk olyan sokszor leszólt Kuruc-példát, azaz, illegálisba vonulnak, mert szeretnének tovább hazudozni, és ha lehet, büntetlenül. (Visszagonolok a történelem bizonyos időszakára – 1920-1944 -, amely áldásos és igazságos volt... akkor Szálasi és Rákosi is börtönben ült...)

Orbán Viktor és kormánya nem engedély és felhatalmazást nélkül hoz törvényeket. A társadalom nagyobbik része adta a felhatalmazást, s várja el a lehető legszigorúbb rendet. Hiába

a hazudozás a Fideszen belüli háborúskodásról, az MSZP készlődése egy 2012-ben tartandó választásra, hiába a hangulatkeltés. Híába a jobbikos – az MSZP-vel egyetértő – méltatlankodás. Áprilisban én magam is, egy nemzeti rendkrásra adtam felhatalmazást. Mert nyolc év alatt elegendő lett abból, hogy saját szülőházamban idegen legyenek, hogy a 90 éve a nemzetet romboló söpredék magának vindikálja a magyarság megtestesítését... ugyanakkor a kiirtásához való jogot is, hogy a hitemet nap-nap után gyalázzák azok, akik egyébként „rettegnek” a magyarországi vallásüldözéstől, hogy az én zsebből lopják ki a politikusok és családjaik az állam pénzét, hogy egy hazugsággal fogant kormány feje tömegbe kövessen, s Nyugat felé úgy kommunikálja a dolgot, hogy ő a demokráciát védelmezte, miközben vakot, ártatlan embereket, papokat aláztak meg és löttek halomra október 23-án. Majd ítéletek százait hozta a „független” magyar bíróság azok ellen, akiket bántalmaztak, megkínóztak, nyomorékká tettek Gyurcsány szemét hadseregeként ismert számnélküli pribékek. Azért adtam felhatalmazást a Fidesznek a rendcsinálásra, mert nem volt alternatíva. Akiket eleinte szimpatikusnak tartottam még, azok tót spiclit indítottak képviselőnek, szalonképtelen modortalanságban tették közzé olykor ostoba elveiket, általánosítva, nem pedig személyre szabva... és ezzel eljátszották hitelüket, s Parlamentbe jutásuk óta már bizonyosság vált, hogy inkább partnerei a hazaáruoló hazug vörös és liberális törpeellenzéknek, semmint a nemzeti kormányt támogatóknak. Tehát ebből a megvilágításból is jól választottam áprilisban, és jó helyre tettem a voksomat, felhatalmazva ezzel a Fideszt egy nemzeti keresztény ország újjáépítésére.

A sajtótörvénnyel azonban nekem is van egy apró bajom. Ki védi meg az újságírókat? Ugyanis minden szennyes tróger mehet a személyiségi jogaival büntető, vagy polgári bíróságra, ha kiderül róluk az igazság. Ha megírja egy újságíró a valóságot egy-egy ócska gazemberről. Már-már ott tarunk, hogy megszűnt a tényfeltáró újságírás, mert az újságíró kiszolgálta

tottá vált a letűnt söpredék hatalom nyolc évében kialakult feljelentődsi miatt. Ügyvédek inkább a „sértett” félnek dolgoznak, mert egyszerű újságíróknak nem jut sztárügyvédre, sőt, ha másodfokon nincs ügyvédje, akkor oda az igazság is. Magyarán a bűnöző, kifogásolható életmódot folytató, a társadalomra veszélyt jelentő gazemberek ma sérthetetlenek. Éljenek akár külföldön, akár idehaza.

A sajtótörvényt tehát egy jogi szabályozással kellene ki egészíteni. Először kellene kivizsgálnia a bíróságoknak azt, hogy van-e igazságalapja a leírt cikkeknek egy-egy érintettet tekintve, s csak azután kérje számon – ha van miért – a cikk íróját a t. taláros testület. Ugyanis, mint már korábban leírtam, ma az ügyvédek inkább hasonlítanak bűnpártoló maffiózóhoz, mint az igazság szolgálóihoz. Ócska pénzhajász szakmává vált az egykor hivatástudattal nem is végezhető, mára elkötelezettséget nem ismerő ügyvédi munka. S ha a bírakat nézzük, hát ők sem állnak hivatásuk magaslatán.

Lehet tehát itt vélt, vagy ráfogott állami cenzúra – ami persze nem igaz! -, de ha az újságíró nem védi a jog, ha nem élvez előnyt abban, amit fontosnak tartott leírni és annak alapja is van, akkor az egész újságírói szakma, sajtótörvényestül nem ér egy kalap végterméket sem. Mert ma sem ér egy kalap végterméket sem. A TV bemondókat, az újságírók nagyobbik részét látva, olvasva és hallva, hatalmas dilettantizmusnak vagyunk tanúi. Rossz helyesírás, a magyar nyelv helyes használatának, vagy a tárgyi tudásnak üvöltő hiánya jellemző a médiában Magyarországon. És az objektivitás? Ismeretlen fogalom. Kialakult egyfajta magyar média, amely a világon egyedülálló, de amely tökéletes tükre a magyar



közéletnek, a társadalomnak, a jognak, az igazságszolgáltatásnak.

Nos, én abban látom a médiatörvény értelmét, hogy a szándék megvan benne mindezek helyretételére. Csak azt nem tudom, hogy ki védi meg a magyar újságírókat... mert ezt még nem tisztázta senki... hiszen szó sem esett róla.

Stoffán György

Kína és Oroszország nem használja többé a dollárt

Kedden Vlagyimir Putyin, és Wen Jiabao között lezajlott tárgyaláson a két fél megállapodott, hogy többé nem használják a dollárt egymás közötti üzletek lebonyolításához. Ezentűl csak saját pénznemeiket fogják használni - jelentették ki.

A bankok már megkezdtek kidolgozni a két valuta egymás közötti átváltásának legfontosabb részleteit. Nemsokára már a piacon, és a bankokban így fogják váltani a valutákat. Mivel a dollár nagyon instabil lett, muszáj volt egy lépést tenni a biztonságosabb pénzügy felé.

„Ez egy nagy lépés a konszolidáltabb, és biztonságosabb bankvilág felé”

Megállapodások születtek a légi közlekedésről, a vasútpítésekéről, vámügyekről, a szellemi tulajdonokról, és a kultúrák védelméről.

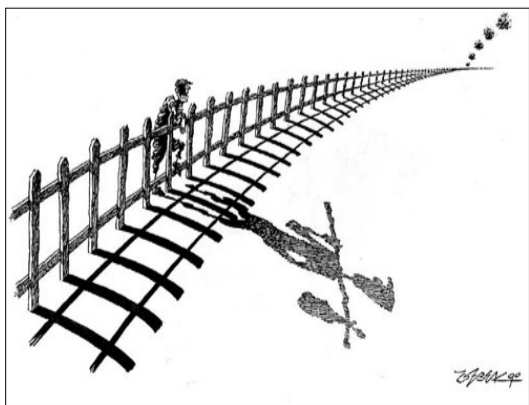
További egyeztetések kezdődtek a Kínába szánt gáz, és energia áraitól. Kína kedvezményeket szeretne, Oroszország viszont azt, hogy Kína is teljes árat fizessen, mint Európa. A két ország közötti megállapodások alapjait a két miniszterelnök letette, a részletek letárgyalása az ágazatok vezetőire vár. A tárgyalások befejezésére a jövő év közepére számítanak.

Továbbá katonai együttműködésről állapodtak meg, és kifejezték, hogy sosem volt még országaik között ilyen jó és erős a viszony.

Wen kijelentette, hogy továbbra is elősegíti Moszkva törekvéseit, mind a földrajzi, mind a gazdasági érdekköréit felhasználja, hogy Moszkvát segítve, közösen tovább munkálkodjanak egy „összerű, és méltányos új rend kialakításán”.

A kínai miniszterelnök kijelentette továbbá azt is, hogy nem kívánja a dollár bukását, de intézkedésekkel meg kell védeni a saját valutáikat a kockázatos dollártól.

Ezzel újabb hatalmas csapás érte az USA bankvilágot és a nemzetközi zsidóságot.



Olvasó:

Magyar államnak kötelessége megvédeni állampolgárainak elemi jogát, az emberi méltósághoz és élethez. Ezért nem lehet megengedni, hogy a svájci 2% kamat, Magyarországon a felvett kölcsönre uzsorakamatot számoljanak a külföldi bankok, ami által megduplázódtak a felvett összegek. A MNB adatai alapján a krízis kezdete óta nem volt nagyobb mint 30 % közép értékben.

Gyártó István - Jövőnk.info

Az amerikai szenátus elé kerülő új Élelmiszerbiztonsági törvény illegálissá tenné a zöldségeskerteket!

Az amerikai szenátus elé kerülő 510-es számú törvény az Élelmiszerbiztonság modernizálásáról sokak szerint az amerikai történelem egyik legveszélyesebb törvényjavaslata. A törvény értelmében a kormány jogában állna meghatározni

kinék biztosít jogot arra, hogy növényt termesszen, illetve azzal kereskedjen. Elfogadása esetén a hátsókertben fejlődő paradicsompalánta sorsáról is Nagytestvér döntene. A kormány jogában állna letartóztatni a helyi piacokon saját termelésű zöldségeiket, gyümölcsöket áruló kiskerttulajdonosokat. A bio zöldségek és gyümölcsök szállítása csak a kormány előírásai szerint történhetne, ellenkező esetben büntető eljárás indítható a gazda ellen.

„A törvényjavaslat a növénytermesztés és kereskedelem valamint saját fogyasztási cikkeink szabad megválasztása elleni legsúlyosabb támadás. Teljes mértékben alkotmányellenes, ellentmond minden természeti törvénynek, de úgy is fogalmazhatunk, hogy ellentétes Isten akaratával,” mondta Dr. Shiv Chopra, kanadai wistleblower.

Ez a diktatórikus törvény minden növénytermesztést, be-

leértve azt is, amit saját hátsókertünkben ültetünk, a Nemzetbiztonsági Minisztérium fennhatósága alá vonna. Ugyanazok az emberek, akik a Közlekedésbiztonsági Hatóságot (TSA - Transportation Security Administration) irányítják és előírják, hogy ma Amerikában teljes testátvizsgálás vagy megalázó motozás nélkül nem lehet utazni, ezentűl abba is beleszóllhat, hogy ültethetünk-e paradicsomot és paprikát a hátsókertben.

A törvény felhatalmazná az amerikai kormányt, hogy illegális kereskedelem vádjával („csempészs”) letartóztassa azokat, akik a saját kiskertjükben megtermelt salátát megpróbálják eladni a helyi piacon.

Amerikának többé nem lenne joga határozni saját élelmiszerellátásáról, átadva a végső döntés jogát a Kereskedelmi Világszervezetnek és a Codex Alimentariusnak.

A törvény nagyon homályosan fogalmaz, így azt a hatóságok szinte bármire alkalmazhatják. A bio farmok tulajdonosai leginkább attól félnek, hogy a törvény illegálissá tenné a magok gyűjtését a saját maguk által termelt növényekből. Ezzel a lépéssel a hatalmas, génmódosított technológiát alkalmazó agrárkonzernek, mint a Monsanto, teljes monopóliumot élveznének az élelmiszerellátásban, mivel mindenki tőlük kényyszerülne magot vásárolni. A génmódosított magból kikelt növények magja pedig steril, így a magokat minden évben újra meg kellene vásárolni.

Forrás: NaturalNews

Az EU szerepvállalására két területen is szükség van: egyrészt rá kell venni a palesztinokat a tárgyalóasztalhoz való visszatéréshez, hiszen az elmúlt két évben a palesztin passzivitás nagyban hátráltatta a békefolyamatokat. Másrészt regionális megközelítésben lenne szükség az EU-ra, hiszen Egyiptomon és Jordánián kívül 1948 óta Izraelnek egyik szomszédjával sem sikerült békét kötnie, sőt, Irakkal jogilag azóta is hadban áll, hiszen az arab ország még a fegyverszüneti megállapodást sem írta alá.

A szomszédok megbékélésében nagy szerepet játszhatna a társadalom és a civil szféra - mondta az izraeli szakértő - hiszen közös érdekük a béke, és civil, nyilvános diplomáciai programokkal meg lehetne teremteni az alapot a kommunikációra, mely később a megbékéléshez vezető út lehetne. Izrael pedig örömmel fogadná, hogyha az EU - nem kizárólag anyagi - támogatást nyújtana a programokhoz, hiszen mindnyájunk közös érdeke, hogy ezek az országok kibéküljenek, ezzel elkerülve, egy esetleges iráni dominanciát a régióban.

vegsoidok.hu

www.nemzetihirhalo.hu