

Orbán Viktor levélben köszöntötte a pápua új-guineai törzseket a kannibál újév alkalmából

Ők is fel akarnak vásárolni minket? Magyarország kormányfője a kannibálokhoz írott levélben kifejtette: „idén tavasszal a magyar emberek forradalmasították a szavazófülkét, így már nincs, ami elválasszon bennünket. A törzsi szokásaik megőrzésért vívott harcukhoz sok sikert kívánok és minél édesebb falatokat. E célból engedjék meg, hogy köztársasági elnökünk, Schmitt Pál „Vérszínű lecsó a harmadik világnak” című könyvét ajándékozzam Önöknek.” - zárta az mbi-supuru nyelven írott sorait a kormányfő.

A fenti sorokat természetesen viccnek szántuk. Orbán Viktor valójában a zsidóságot köszöntötte ma, az ő újévük alkalmából. Leveléből nem maradhatott ki a szokásos kirekesztés elleni harc sem:

„a nemzeti egység kormányának egyik legfőbb célkitűzése a rend és a jogállamiság helyreállítása, kormányom elkötelezett az emberi jogok tiszteletben tartása mellett és nem fogad el semmilyen faji, világnézeti kirekesztést.”

Ugyanakkor arra kéri a kaftánosokat, hogy ne csak a szélsőségesek elleni harcban működjenek együtt a Nemzeti Együttműködés Rendszerének Új Országát Vezető Táborkor Úrral, hanem: „együtt tudjuk tovább építeni, gazdagítani Magyarországot és azt az örökséget, melyet a magyarországi zsidóság ennek a nemzetnek adott”.

Rejtély, hogy ezalatt mit ért Viktor. Azaz, nem rejtély: Tanácsköztársaság, új ÁVH és még több Péter Gábor, több Sukoró, hogy Simon Peresz felvásárlói álmai ne szenvedjenek csorbát.

Miért kell a zsidókat köszönteni az ő újévük alkalmából, amikor a népszámlálási adatok szerint nem is képviselnek olyan jelentős lélekszámot hazánkban. Legalábbis nem többet, mint teszem azt a keleti ortodoxok közössége, akik szintén a miénktől eltérő időpontban ünneplik húsvétot, mégsem szokott nekik a magyarországi kormányfő levelet írni, Lévai Anikó nem fest piros tojást ilyenkor.



Ráadásul hazánkban komoly nézeteltérései vannak a zsidók anyaországával, Izraellel, a felvásárlási szándékán túl, a hozzánk engedély nélkül berepülő kémgépek ügye sincs tisztázva. Gyanítjuk, nem is lesz.

Miután a Sándor-palotában zabáltatták meg a rabbi egy csoportját, most ez a levél borzolja a jobbérzésű magyarok idegeit. Lassan mindennap kedveskedünk valamit a zsidóknak, és én személy szerint nem hiszem, hogy a Fidesz-frakcióban mindenki filozemita lenne, vagy épp ennyire lenne az. Kérdésem Viktorhoz: tényleg ennyire szarul állunk, hogy nyalunkunk kell?

Kuruc.info, F.G.

Magyarországon nincs igazságszolgáltatás!

I.

(Mikor kér bocsánatot a nemzettől az ügyészi és a bírói kar?)

(folytatás az első oldalról)

Igen, Magyarországon az igazságszolgáltatásban nincs igazság, de szolgáltatás is csak annak van, aki megfizeti. Akinek van pénze az ügyvédre, ha az Ítéltáblánál akarja tovább bizonyítani ártatlanságát. Alkotmányellenes ez így, de mit is akarunk mi egy olyan országban, ahol a főbíró a bűnös és de facto alkalmatlan bírók védelmére kel, nem pedig az igazságot és a demokráciát (ami persze szerintem nem létezik!) védelmezi. Hol is élünk? Ott ahol egy bíró életfogytig tartó szabadságvesztést szab ki egy az adott bűncselekményben ártatlan emberre, s amikor tévedése kiderül, fölfelé bukik (Mór). A főbírónak tehát nem tetszik hogy a teljhatalom veszélyben van, mert egy felmérés szerint a lakosság mintegy 65-70 %-át érte már sérelem a bírók és ügyvédek működése miatt. Kijelenthető az is, hogy amire Baka főbíró hivatkozik, mármint a bírói függetlenség, az éppen olyan fogalom csupán, mint a hámozott légömb. Nincs, ha politikai ügyről van szó.

Ha nem politikai ügyről beszélünk, akkor a bírók bizonyos tárgykörökben való teljes sötétsége okozza a téves ítéleteket, hiszen senki nem gondolhatja komolyan, hogy egy bíró az orvosi kérdésektől a közgazdasági ügyekig mindenhez ért. Ezek a taláros és kötelezően tisztelni hivatott, de a társadalom nem kis része által inkább megvetett talárosok nem többek senkinél, és nem is magasabb rendűek, mint bárki más. Csak éppen valami ostoba tévedés okán úgy kezeli őket a hivatalos politika, mint a védett fajokat. Ugyanez mondható el az ügyvédek egy részéről is, akik feltételezett tudásukra rendkívül büszkék, de a legnagyobb szélhámosok is egyben. És itt ér össze a két intézmény. Hiszen törvények biztosítják az ügyvédek méreg drága óradíjait, és azt, hogy ügyvéddel lehet igazság, ügyvéd nélkül nem. Ebbe halt bele például a sokak által ismert Kunszabó Ferenc is, aki a táblához már pénz híján nem tudott ügyvédet fogadni, s így csaknem kifosztották vagyonából, noha az igazság nála bűjt meg. A büntetést barátai adták össze, mert az öreg írónak csaknem ráment a vagyona, és az érdi háza. Az idegességtől viszont olyan betegséget kapott, amelyet meggyógyítani már nem lehetett! Kunszabó Ferenc meghalt! Akkor tehát, mit is tett a bíróság és az alkotmányellenes törvények? Ki sem mondom. Nemcsak Kunszabó Ferenc halt meg, mert a bíró "téved-

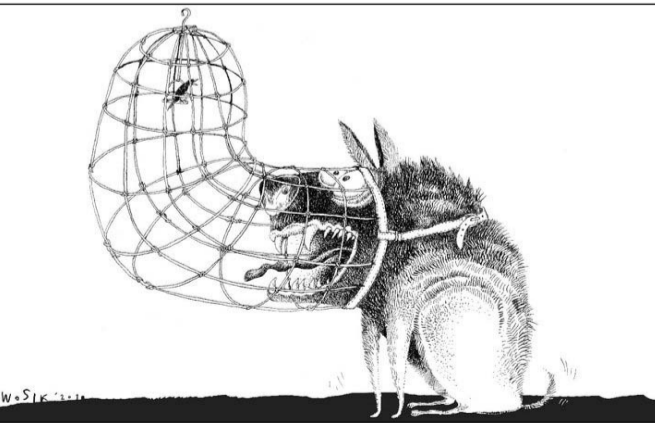
hetetlen", s amit kimondott az több - Baka szerint -, mint az igazság, a Szentírás...

A magyar igazságszolgáltatást az is jellemzi, hogy a nemzetközi (uniós) bíróságok nem kis összegeket ítélenek meg azon polgárok számára a magyar állammal szemben, akik bármilyen bírói vagy eljárásjogi hiba miatt sérelmet szenvednek. Ha ezeket az összegeket összeadnánk, az elmúl öt-tíz év tükrében, akkor bizony még az is felróható lenne némely bírónak, hogy súlyos vagyoni kárt okozott Magyarországnak.

Baka tehát alkalmatlan lehet a főbírói szék betöltésére, mert számára csak a bírák sérthetlensége a fontos, a mundér „becsülete”, nem pedig maga az igazságszolgáltatás és a demokrácia. Baka feltételezhetően maga sem mond igazat, amikor bírói függetlenségről beszél 2006-tal kapcsolatban, és ez azért nagy bűn, mert ha egy szervezet vezetője – aki tudva tudja, hogy a valósággal szembe megy – mondja ezeket a szövegeket, akkor ott az egész rendszerrel és rendszerben súlyos hiba van.

És még egy nagyon fontos dolog, amit meg kell említeni: vannak látszólag nem politikai ügyek, amelyekben állami alkalmazott spiclik pereskednek nem spiclik ellen. És ezekben az ügyekben mindig a spiclinek van igaza, sőt a spiclit arra is felhasználják, hogy az államnak, a rendszernek, a komonistáknak etc... nem tetsző alperest elítéljék minden bizonyítás és egyéb indítványát figyelmen kívül hagyva. De ez már egy másik – feltehetően az e témában két hét múlva megjelenő - következő cikk.

A baj tehát sokkal nagyobb, mint azt gondolnánk, hiszen az igazságszolgáltatásról ma Magyarországon sok esetben csak a "gazságszolgáltatás van meg, ám az az i-betű nagyon hiányzik az elejéről. És ez mindaddig úgy lesz, amíg az igazságszolgáltatás nem kifejezetten a pénzre utazik, amíg megvannak a



törvényekben a diszkriminatív elemek, amíg az állampolgár alkotmányos joga pénzbe kerül, és amíg olyan bírók és főbírók lesznek, akik miatt Csemegi uram ventilátorként forog a sírjában, a bíróságok mennyezetei pedig leszakadó félben vannak. A baj tehát nagyobb... mert a társadalom erkölcsi normái – ha még lennének – egyre mélyebbre süllyeszti ez az igazságszolgáltatási rendszer, és az, hogy nyilvánosan és egyértelműen nem kért bocsánatot egyetlen főbíró sem az 1945 és 2006 közötti ítéletek és koncepciók perki miatt a folyamatosan felülbírálha-

tatlan bírói kar, és annak főbírája. És amíg ez a bocsánatkérés-hiány, és felfelé buktatás rendszere érvényesül, addig Magyarországon nincs jogbiztonság, emberek ezrei fognak belehalni az igazságtalan ítéletekbe, amelyek így felérnek a halálos ítélettel!

Egyelőre csak egy lehetőség van: - elmenni ebből az országból minél messzebb, mert ez az ország nem sokban különbözik a vörös khmerek országtól, vagy Mexikótól. Csak itt nem tömegsírokba teszik a meggyilkoltakat, hanem rendes temetőbe, és csak a családok tudják, hogy a papa, a mama, a gyerek egy bíró ítélete miatt lett beteg és halt meg. MERT AZ ÍTÉLET IGAZSÁGTALAN VOLT ÉS ANNAK KEDVEZETT, AKINEK TÖBB VOLT A PÉNZE ÜGYVÉDRE... Spárta kellene ide, nem a római jog, amely a maga idejében remek alapmű volt, ma már azonban a korrupció és a politikai maffia idején alkalmazhatatlan.

Ha a Magyar Köztársaság elnökét, a kormánypárt vezetőjét – a miniszterelnököt - lehet nyilvánosan bíráltnia, köpködni, rágalmozni például az MSZP-s nemzetrontó söpredéknek, akkor egyes bírókról miért ne lehetne jogos, negatív vagy ha úgy adódik, pozitív véleményt mondani? Hiszen ez is a demokrácia része. (Bár a nyolc évig tartó maffia államban nem volt demokrácia, hiszen az igazság azé - máig -, akinek pénze van!) A bíró és az ügyvéd, de még az ügyész sem szent, nem tévedhetetlen, hanem mindössze egy gyarló ember, aki elvégezte az egyetemet... de ettől nem lesz ab ovo übermensch, nem áll a társadalom felett. Részbe annak és vagy a társadalmi erkölcs alapja, vagy erkölcsromboló. (A 2006-os események megítélésében és néhány más per esetében sajnos ez utóbbi!) Nincs alapvetően joga arra, hogy embereket hazug vádak alapján, aljas ügyvédek és tanúk véleményére hivatkozással tönkretessen. Rendet kell tehát tenni eme antidemokratikus szervezetben, demokratikus és nem jogi végzettségű emberek ellenőrzését lehetővé téve. És meg kell szüntetni a felfelé buktatást, valamint egyes ügyvédek törvénytelenégeit és visszaéléseit. A másik lehetőség, hogy elszabadul a pokol, és az emberek - elkerülnek az úgynevezett törvényes megoldásokat és - saját kezükbe veszik ügyeik intézését. Ezt pedig anarchiának nevezik, és az anarchiában nincs kegyelem sem polgárnak, sem „előjogokkal” rendelkezőknek. Az anarchia viszont mindig azokra üt vissza – mint ezt tudjuk – akik előidéztek! Ma alkotmányellenesség van, nincs jogharmonizáció a magyar és az EU-s jog között, s Európában egyedülálló a korrupció ezen a téren is. És persze a statisztikák szabják meg a bírói döntéseket is... Ám erről nem csak az alárendelt állampolgár panaszkodik, hanem tisztességes bírók és ügyészek, valamint az e körbe tartozó ügyvédek is. Rendet kell tenni tehát, nem pedig a mindenhatóságot védeni...

(A következő részben, két hét múlva egy konkrét ügybe avatjuk be a Kedves Olvasót, amolyan elretentő és a fentieket is igazoló példaként.)

Végül megjegyzem: Gyurcsány még mindig szabdalóban van!